

Forslagsstiller
Statsbygg

Rapporttype
Planbeskrivelse til detaljreguleringsplan

01/2023

DETALJREGULERINGSPLAN (PLANID 202001)

NORSK-SVENSK POLITISTASJON VED MOROKULIEN



DETALJREGULERINGSPLAN (PLANID 202001) NORSK-SVENSK POLITISTASJON VED MOROKULIEN

Oppdragsnr.: 1350043269-007
Oppdragsnavn: Detaljregulering for Norsk-Svensk politistasjon ved Morokulien

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00	22.08.22	Forslag planbeskrivelse	JUGH	HEJE	LSY
01	14.09.22	Justeringer av innsendt planforslag etter saksbehandlers tilbakemeldinger før 1.gangsbehandling	JUGH	JUGH	JUGH
02	09.01.23	Mindre justeringer av planforslag etter offentlig ettersyn	JUGH	JUGH	JUGH
03	14.02.23	Kommunestyrets vedtak	JUGH	JUGH	JUGH

Forsidebilde: 3D-illustrasjon fra konseptstudiet av adkomstpartiet til den nye politistasjon. Utarbeidet av Lerche arkitekter.

Rambøll
Adresse
Postboks 427 Skøyen
NO- 0213 Oslo
T +47 22 51 80 00
Epost: firmapost@ramboll.no

www.ramboll.no



INNHold

1.	SAMMENDRAG	5
2.	BAKGRUNN.....	6
2.1	Bakgrunn og hensikt med planen	6
2.2	Forslagsstiller, plankonsulent.....	7
2.3	Krav om konsekvensutredning (KU)	7
3.	PLANPROSESSEN	8
3.1	Oppstartsmøte.....	8
3.2	Varsel om oppstart.....	8
3.3	Politisk behandling av planforslag og offentlig ettersyn	8
3.4	Øvrig medvirkning.....	8
4.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	9
4.1	Statlige planer og føringer.....	9
4.2	Kommunale planer	9
4.3	Gjeldende og overlappende reguleringsplaner.....	11
4.4	Oppgang av Norsk-svensk riksgrense	11
5.	EKSISTERENDE FORHOLD	12
5.1	Beliggenhet.....	12
5.2	Dagens arealbruk, tilgrensende arealbruk	12
5.3	Eiendomsforhold	13
5.4	Stedets karakter, bebyggelse og landskap.....	14
5.5	Kulturminner og kulturmiljø.....	17
5.6	Trafikkforhold	18
5.7	Støyforhold	19
5.8	Forurensning	19
5.9	Grunnforhold og områdestabilitet	20
5.10	Hydrologi og flom.....	21
5.11	Naturmangfold.....	22
5.12	Naturressurser.....	23
5.13	Friluft og barns interesser	24
5.14	Teknisk infrastruktur	25
5.14.1	Vann og avløp	25
5.14.2	Overvann, flomlinjer.....	25
5.14.3	El-infrastruktur	25
6.	PLANFORSLAGET	26
6.1	Planens hensikt, avgrensning	26
6.2	Underliggende konsept	26
6.3	Reguleringsformål	27
6.4	Bebyggelsens plassering og byggegrenser.....	28
6.5	Arealutnyttelse, byggehøyder og utforming	29

6.5.1	Arealutnyttelse	29
6.5.2	Byggehøyder	29
6.5.3	Utforming	29
6.6	Grønnstruktur og uteområder	31
6.7	Trafikkløsninger	32
6.8	Teknisk infrastruktur	32
6.8.1	Vann og avløp	32
6.8.2	Overvann	32
6.8.3	Elektro.....	34
6.9	Miljøfokus	34
6.10	Rekkefølgebestemmelser	34
7.	VIRKNINGER.....	35
7.1	Overordnede planer.....	35
7.2	Landskap, stedets karakter, nær- og fjernvirkning	36
7.3	Trafikkforhold	38
7.4	Forholdet til naturmangfoldloven.....	39
7.5	Naturressurser.....	39
7.6	Friluft	39
7.7	Overvann	40
7.8	Miljø og klima	40
7.9	Solforhold	40
7.10	Eiendomsmessige konsekvenser for grunneiere	41
8.	RISIKO OG SÅRBARHET	42
9.	INNKOMNE INNSPILL.....	43
9.1	Merknader ved varsel om planoppstart	43
9.1.1	Statsforvalteren i Innlandet (17.02.2022)	43
9.1.2	Innlandet fylkeskommune – 18.02.2022	44
9.1.3	Statens vegvesen – 18.02.2022.....	45
9.1.4	Kartverket – 18.02.2022.....	45
9.1.5	Mattilsynet – 07.02.2022	46
9.1.6	Elvia – 04.02.2022	46
9.1.7	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) – 17.02.2022.....	46
9.1.8	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 23.02.2022	47
9.2	Merknader ved offentlig ettersyn av planforslag	47
9.2.1	Statsforvalteren i Innlandet – 23.11.2022	47
9.2.2	Norges vassdrags- og energidirektorat – 05.12.2022.....	48
9.2.3	Innlandet fylkeskommune – 06.12.2022	48
9.2.4	Statens vegvesen (SVV) – 06.12.2022.....	48
9.2.5	Kartverket – 05.12.2022.....	49
9.2.6	Mattilsynet	50
9.2.7	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) – 01.11.2022.....	50
9.2.8	Finn Jacobsen – 01.11.2022	50
10.	REFERANSER/KILDER	51
11.	VEDLEGG	51

1. SAMMENDRAG

Statsbygg har i oppdragsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet (datert 15.09.2021) fått i oppdrag å etablere en felles norsk-svensk politistasjon på riksgrensen ved Morokulien, i Eidskog kommune (på norsk side) og Eda kommune (på svensk side). Hensikten med en felles politistasjon på riksgrensen er å forsterke og effektivisere det operative og strategiske samarbeidet mellom norsk og svensk politi, spesielt i de grensenære områdene, hvilket anses som en kritisk del i bekjempelse av grenseoverskridende kriminalitet.

Det er på norsk side av grensen utarbeidet en reguleringsplan, mens det på svensk side er utarbeidet en «detaljplan». Planene muliggjør sammen etablering av en ny politistasjon. Planene er basert på et foreløpig konseptforslag med romprogram, utarbeidet av Lerche arkitekter i samråd med norsk og svensk politi. I konseptforslaget foreslås det å etablere et sammenhengende langstrakt bygg på riksgrenselinja, nordøst på den aktuelle eiendommen.

Det er laget en fleksibel reguleringsplan som åpner for etablering av offentlig tjenesteyting innenfor deler av planområdet. Selv om planen er utløst av et konkret behov for en felles norsk-svensk politistasjon i området, ivaretar planforslaget muligheten til fremtidig bruk/sambruk av planområdet med annen offentlig virksomhet i grenseområdet, som vei- og tollmyndigheter.

Reguleringsplanen åpner for at det kan etableres bebyggelse med en arealutnyttelse på inntil 1100 m² BYA innenfor området for offentlig tjenesteyting. Den svenske detaljplanen åpner også for at det kan etableres 1100 m² BYA på den svenske siden av riksgrensen. Sammen muliggjør planene altså at det kan etableres bebyggelse med inntil 2200 m² BYA. Planen åpner for at bebyggelse kan etableres med byggehøyder på inntil 9 meter i mønehøyde og 8 meter i gesimshøyde. Med de regulerte byggehøydene muliggjøres det etablering av bebyggelse over to etasjer. Ettersom planforslaget tilrettelegger for etablering av bebyggelse på grensen/i grensegata, stilles det i planbestemmelsene krav om at bebyggelse og/eller utomhusanlegg gjennom sin utforming skal bidra til å synliggjøre eller tydeliggjøre riksgrensens plassering.

Omkring politistasjonen, på de resterende delene av eiendommen, regulerer planen offentlig grønnstruktur i form av arealformålet «friområde». Etablering av et nybygg på riksgrensen medfører at en tursti som i dag går i grensegata utgår. Det tilrettelegges derfor for at det skal etableres en erstatningssti. Dette er sikret gjennom den svenske detaljplanen.

Planforslaget er i tråd med gjeldende og kommuneplan da det tilrettelegges for bebyggelse- og anleggsformål innenfor arealet som i kommuneplanen er avsatt til byggeområde. Planforslaget er også i stor grad i tråd med gjeldende kommunedelplan for Magnor/Magnormoen hvor arealet avsatt til byggeområde for «erverv».

Planforslaget vil ha liten innvirkning på trafikkbildet, overvannssituasjonen, samt natur- og friluftslivinteresser. Tiltaket vil imidlertid beslaglegge skogsarealer med høy bonitet, hvilket er viktig for å binde opp karbon. I tillegg vil tiltaket trolig bidra til å generere biltrafikk, da det er plassert i et tynt befolket område.

Sammen med planbeskrivelsen følger det flere vedlegg som utdyper saken.

2. BAKGRUNN

2.1 Bakgrunn og hensikt med planen

Statsbygg har i oppdragsbrev fra Justisdepartementet (datert 15.09.2021) fått i oppdrag å etablere en felles norsk-svensk politistasjon på riksgrensen ved Morokulien, i Eidskog kommune (på norsk side) og Eda kommune (på svensk side). Statsbygg har engasjert Rambøll for å bistå med detaljregulering av politistasjonen. På norsk side av grensen vil det utarbeides en detaljreguleringsplan etter den norske *Plan- og bygningsloven* (2008), mens det på svensk side vil utarbeides en «detaljplan» etter den svenske *Plan- och bygglagen* (2010:900). Sammen vil planene muliggjøre etablering av politistasjonen. Denne planbeskrivelsen gjelder for planforslaget på norsk side av riksgrensen.

Hensikten med en felles politistasjon på riksgrensen er å forsterke og effektivisere samarbeidet mellom norsk og svensk politi, spesielt i de grensenære områdene, for å øke sikkerheten og å redusere kriminalitet. For eksempel vil en felles politistasjon gi mulighet til å utvide det daglige operative samarbeidet, ved at polititjenestemenn fra begge land kan utføre politioppaver på hverandres territorium. Dette blir sett på som en kritisk del i bekjempelse av blant annet grenseoverskridende kriminalitet.

En felles politistasjon kan gi både kortsiktige og langsiktige fordeler for politivirksomheten. I et kortsiktig perspektiv kan dreie seg om kunnskapsutveksling om politiarbeid og lover og regler i de respektive landene. I et langsiktig perspektiv er målet en bedre håndtering av grensekriminalitet, noe som igjen kan lede til en reduksjon av kriminalitet i mer sentrale områder i fremtiden. Videre kan den planlagte politistasjonen også utfylle og dra nytte av tilstøtende tolloperasjoner på begge sider av grensen.



Figur 1: Grenseområdet hvor politistasjonen ønskes etablert.

2.2 Forslagsstiller, plankonsulent

Tiltakshaver

Tiltakshaver: Statsbygg
Kontaktperson: Jorleif Jørgenvåg
Telefon: +47 911 57 361
E-post: Jorleif.Jorgenvag@statsbygg.no

Fagkyndig plankonsulent

Firma: Rambøll Norge AS
Kontaktperson: Julian Ghansah
Telefon: +47 465 47 911
E-post: julian.ghansah@ramboll.no

2.3 Krav om konsekvensutredning (KU)

Forslagsstiller har sammen med Eidskog kommune vurdert om det er behov for konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet, jamfør Forskrift om konsekvensutredninger av 1. juli 2017 med vedlegg. I vedlegg I og II til forskriften angis hva som automatisk fører til konsekvensutredning og hva som skal vurderes om bør konsekvensutredes.

Det vurderes at planen ikke utløser behov for konsekvensutredning etter forskriften.

Tiltaket faller ikke innenfor forskriftens § 6 om planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram, da det ikke omfattes av forskriftens vedlegg 1. Tiltaket kunne potensielt ha falt innenfor punkt 24 i forskriftens vedlegg 1. Punkt 24 krever konsekvensutredning dersom planen blant annet tilrettelegger for mer enn 15 000 m² BRA med offentlig tjenesteyting. Politistasjonen vil imidlertid ha et betydelig mindre bruksareal enn dette.

Tiltaket i planen behandles etter plan- og bygningsloven (PBL), og vil derfor ikke utløse krav om KU etter konsekvensutredningsforskriftens § 7.

Planer i forskriftens vedlegg II skal etter § 8 konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men trenger ikke planprogram eller melding. Det planlagte tiltaket medfører på svensk side avskoging, som nevnes i Vedlegg II pkt. 1d), og det bør dermed vurderes om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, til tross for at avskogingen kun finner sted på svensk side. På norsk side av grensen er området hvor politistasjonen tenkes etablert, allerede hogd for skog. Denne hogsten er imidlertid avklart og godkjent i forbindelse med deling av eiendommen, samt at det er i tråd med ønsket arealbruk i kommunedelplan (område for planlagt bebyggelse). Avskogingen på svensk side vurderes heller ikke å få vesentlige virkninger for miljø. Dette begrunnes hovedsakelig i at politistasjonen vil være såpass begrenset i utstrekning at den vil medføre minimalt med avskoging. Tiltaket kommer heller ikke i konflikt med kjente naturverdier. Planarbeidet vil likevel innebære en registrering naturmangfold og en vurdering av hvordan tiltaket påvirker eventuelle interesser.

3. PLANPROSESSEN

3.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble avholdt 17.01.2022.

3.2 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av reguleringsarbeidet ble annonsert på kommunens nettsider samt i avisen Glåmdalen, den 26.01.2022. Det ble sendt ut varsel til berørte naboeiendommer, samt aktuelle myndigheter og andre parter etter adresselister fra Eidskog kommune. Frist for uttalelser var 17.02.2022.

Det kom inn 8 skriftlige høringsuttalelser. Høringsinnspillene er oppsummert i kapittel 9 «Innkommne innspill» sammen med forslagsstillers kommentarer.

Vi gjør oppmerksom på at planens utstrekning er redusert etter varsel om oppstart. Se kap. 6.1.

3.3 Politisk behandling av planforslag og offentlig ettersyn

Planforslag ble behandlet i utvalg for plan og samfunn den 17.10.2022. I behandlingen ble det vedtatt å legge planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn uten videre endringer.

Offentlig ettersyn var i perioden 19.10.2022 – 06.12.2022. Det ble totalt mottatt 8 høringsinnspill. Det ble ikke mottatt innsigelser til planforslaget. Planforslaget ble i etterkant av høringen bearbeidet med utgangspunkt i de innkomne merknadene. Innkomne merknader er oppsummert og kommentert med forslagstillers vurderinger i delkapittel 9.2.

3.4 Øvrig medvirkning

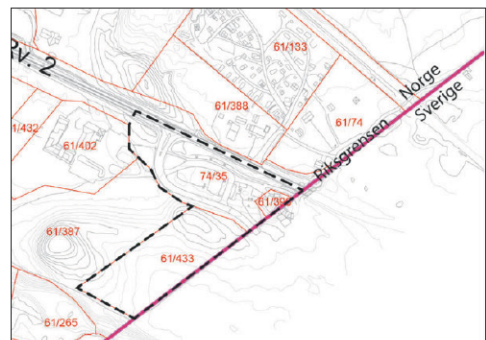
Det har gjennom planarbeidet blitt holdt dialog med offentlige interessenter i nærområdet, herunder Tolletaten og grensekommisjonen hos Kartverket.

Det har hittil ikke blitt lagt opp til særskilt øvrig medvirkning utenom den lovfestede medvirkningen i forbindelse med varsel om oppstart.

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID FOR NY POLITISTASJON PÅ MAGNORMOEN, PÅ EIENDOM GNR./BNR. 61/433, 61/396 OG 74/35 I EIDSKOG KOMMUNE, PLANID 202001

Rambøll Norge AS varsler med dette oppstart av planarbeid for felles norsk-svensk politistasjon på riksgrensen mellom Norge og Sverige på Magnormoen i Eidskog kommune på vegne av byggherre Statsbygg. Planarbeidet omfatter planlegging på begge sider av grensen. Dette varselet gjelder for planarbeidet som gjøres på norsk side av grensen, men det er parallelt med dette annonsert et tilsvarende varsel på svensk side.

På den norske siden omfatter planarbeidet eiendommene med gnr./bnr. 61/433 (Eidskog kommune), 61/396 (Eidskog/Eda kommune), samt deler av eiendommen 74/35 (Statens vegvesen). Varslet planavgrensning på norsk side er vist i figur 1, og er ca. 32 dekar stort. Figur 2 viser det totale planområdet for prosjektet (norsk og svensk side).



Figur 1: Varslet planavgrensning på norsk side av grensen.



Figur 2: Ortofoto som viser varslet planområde på begge sider av grensen.

Den nye politistasjonen vil bli i størrelsesorden 1200-2000 kvm., og tenkes etablert på eiendommen gnr./bnr. 61/433. Planarbeidet vil også vurdere muligheten for å regulere et tilbygg på Morokulien infosenter på eiendommen gnr./bnr. 61/396.

Arealet hvor politistasjonen tenkes regulert er i kommunedelplanen for Magnor/Magnormoen avsatt til byggeområde for «erverv», hvilket åpner for etablering av næring, forretning, kontor, industri, lager m.m. Tomta er ubebygget, og bestod tidligere av skog som har nylig blitt hogd.

Innspill til planarbeidet kan rettes til Julian Ghansah til e-postadressen: julian.ghansah@henninglarsen.com.

Frist for tilbakemeldinger er 17.02.2022.

Merk innspillet med PlanID i annonsens overskrift.

Etter at fristen for innspill er utløpt vil innspillene samles opp og tas med videre i planarbeidet. I den videre planprosessen vil det utarbeides et planforslag som oversendes kommunen. Etter at kommunen har behandlet planforslaget vil det legges ut på høring – hvor det igjen er mulig å komme med merknader til planforslaget.

**Henning
Larsen**

Figur 2: Annonse publisert i Glåmdalen

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Statlige planer og føringer

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2008)

Hensikten med retningslinjene er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transportplanleggingen. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer (kollektivtransport, gange og sykling). I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.

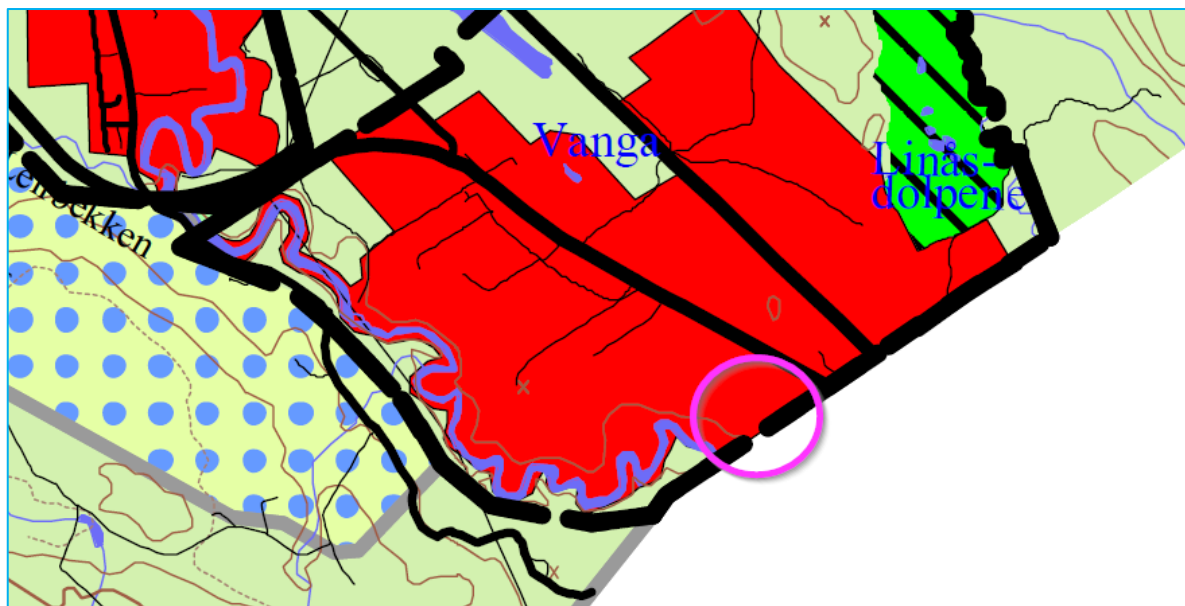
Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)

Den oppdaterte retningslinjen for klima og energi legger i større grad vekt på et generelt hensyn til klimatilpasning i all planlegging hvor klima og energivurderinger er relevante. For mindre områder og lokal planlegging legges det vekt på at lokale tilpasninger til klimaendringene er viktige. Det beskrives da at gode helhetlige løsninger og ivaretagelse av økosystemer og arealbruk er viktig, samt at planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering. Det bør også vurderes bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger.

4.2 Kommunale planer

Kommuneplanen for Eidskog (2004 – 2015)

Planområdet er i gjeldende kommuneplan avsatt til byggeområde.

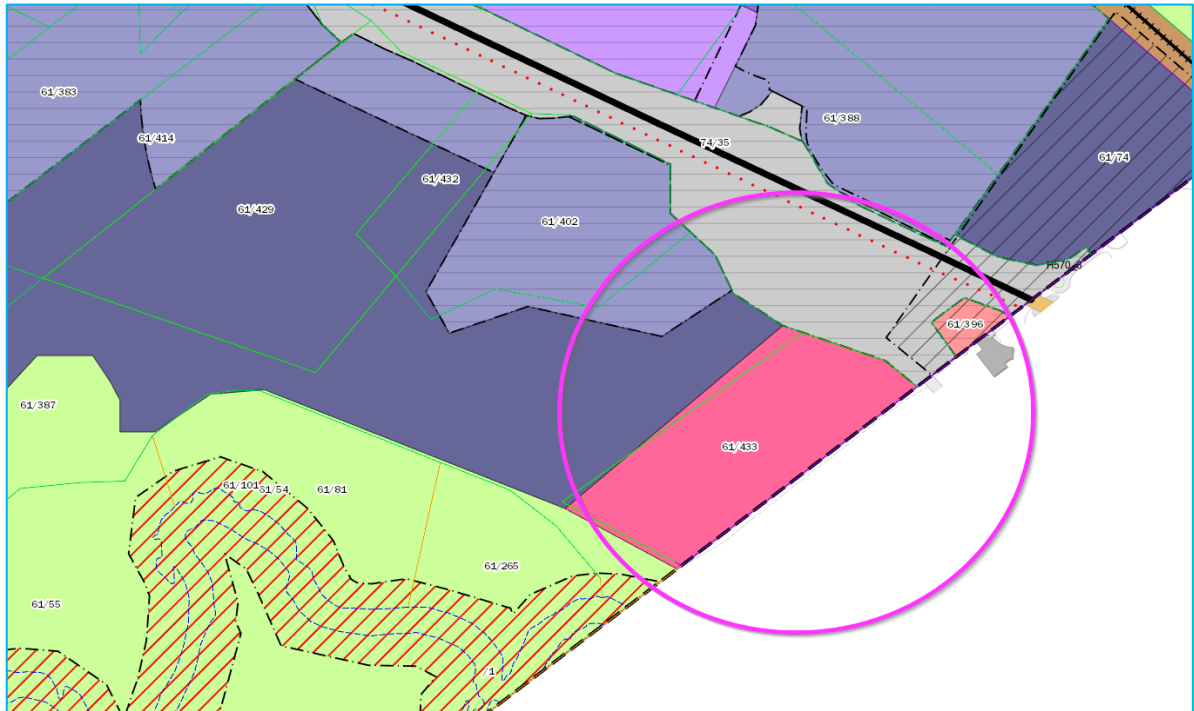


Figur 3: Gjeldende kommuneplan for Eidskog kommune. Planområdet er markert i lilla.

Kommuneplanen har ikke vesentlige bestemmelser tilknyttet byggeområdene. Kommuneplanens planbestemmelser tillater ikke bygge- og anleggstiltak i områder inntil 100 meter fra strandlinjen til blant annet Vrangselva.

Forslag til ny Kommuneplanen for Eidskog (ikke vedtatt)

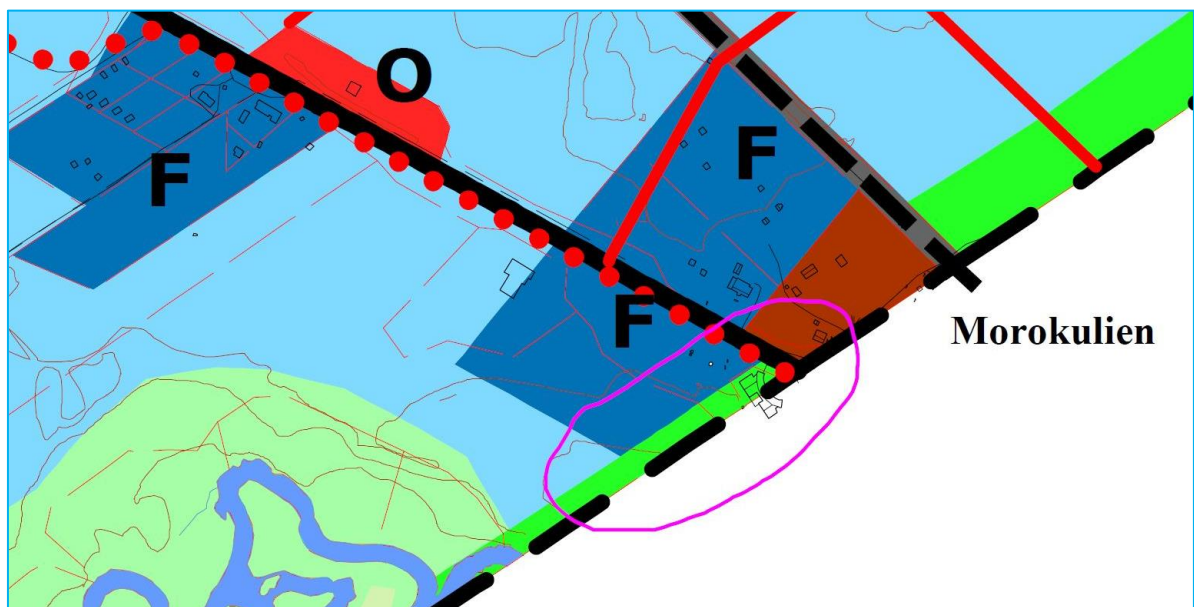
Planområdet er i forslag til ny kommuneplan avsatt til nytt område for offentlig eller privat tjenesteyting. Arealene tilknyttet Rv. 2 er avsatt til samferdselsformål. Arealene omkring elva sør for planområdet omfattes av hensynssone for flom.



Figur 4: Forslag til ny kommuneplan for Eidskog kommune. Planområdet er markert i lilla.

Kommunedelplan for Magnor/Magnormoen (2004)

I kommunedelplanen for Magnor/Magnormoen er arealet avsatt til byggeområde for «erhverv», hvilket åpner for etablering av næring, forretning, kontor, industri, lager m.m. Langs riksgrensen er det avsatt en stripe til friområde.



Figur 5: Kommunedelplan for Magnor/Magnormoen. Planområdet er markert med lilla sirkel.

4.3 Gjeldende og overlappende reguleringsplaner

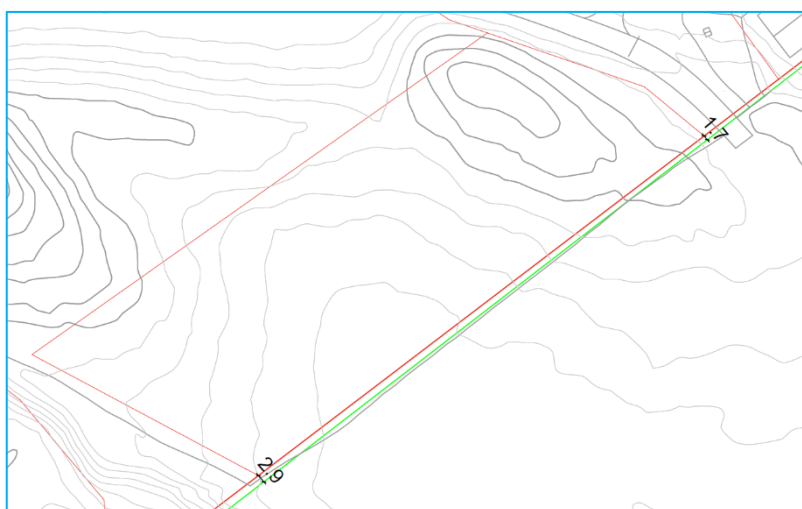
Arealet hvor selve politistasjonen tenkes etablert er i dag uregulert. Arealet hvor Infosenteret og rasteplassen ligger er imidlertid regulert. Infosenteret er regulert til formålet offentlig/privat tjenesteyting gjennom *detaljregulering for grenseområdet v/Morokulien, PlanID 23b (2011)*. Rasteplassen er regulert til formålene rasteplass, kjørevei, gang-/sykkelvei og annen veigrunn – grøntareal, gjennom *Detaljregulering for Rv. 2 Morokulien-Magnormoen, PlanID 201502 (2017)*.



Figur 6: Gjeldende reguleringsplaner innenfor planområdet.

4.4 Oppgang av Norsk-svensk riksgrense

Ved varsel om oppstart ble forslagsstiller informert om riksgrensen i digitale kartgrunnlag er feil, og at regjeringene i Norge og Sverige har gitt en norsk grensekommisjon hos Kartverket og en svensk grensekommisjon hos Lantmäteriet i oppdrag å gjennomføre en oppgang av riksgrensa mellom Norge og Sverige i perioden 2020-2024. Selv om prosjektet fremdeles pågår er innmålingen av riksgrensen ved Morokulien gjennomført, slik at det kan tas utgangspunkt i riktig innmålt riksgrense i reguleringsplanene. Den digitale riksgrensen fra kartgrunnlaget og den nylige innmålte riksgrensen har en avstandsforskjell på 1,7-2,9 meter innenfor eiendommen som planlegges bebygd.

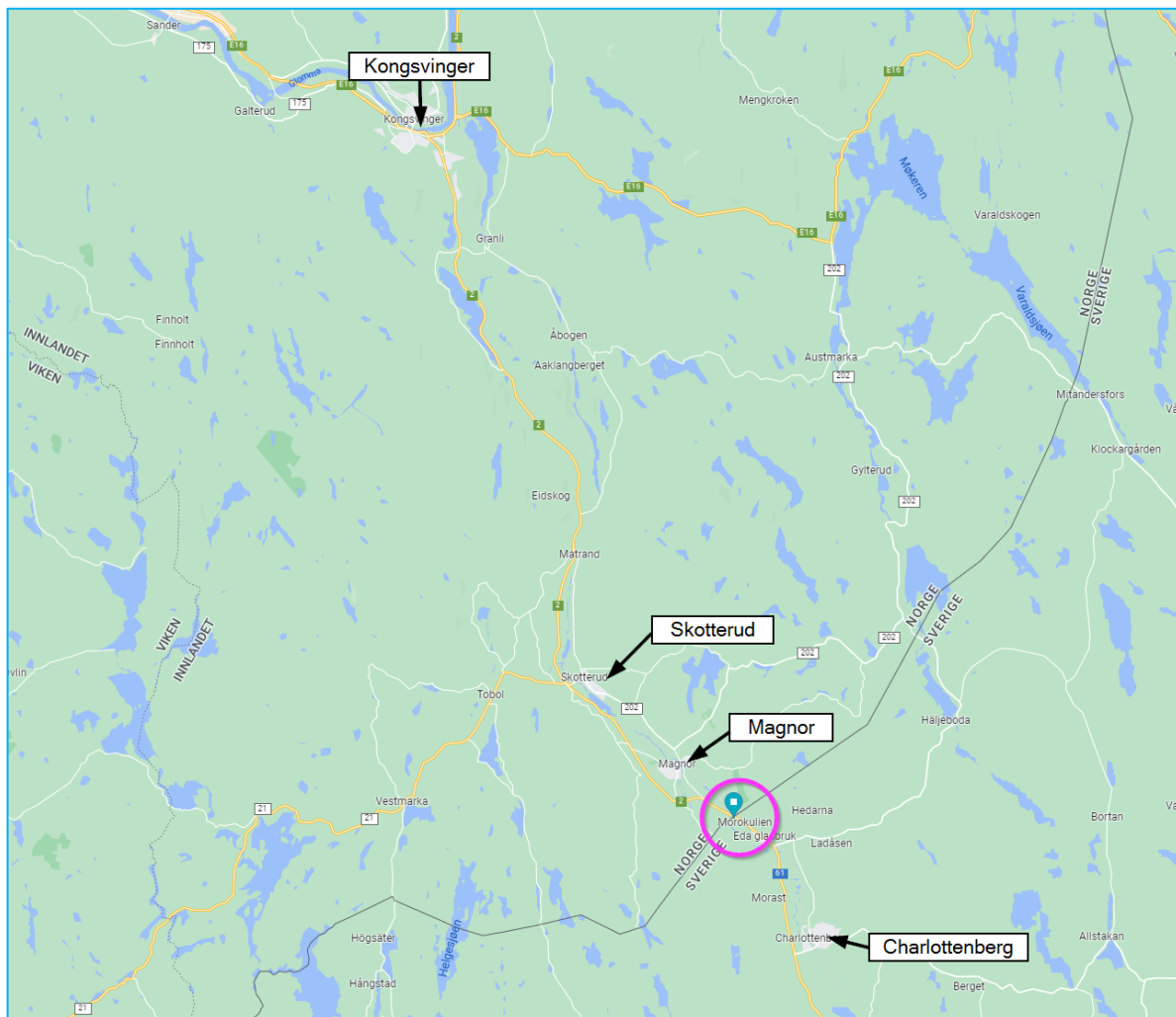


Figur 7: Riksgrense fra kartgrunnlag (rød) og nylig innmålt riksgrense (grønn).

5. EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 Beliggenhet

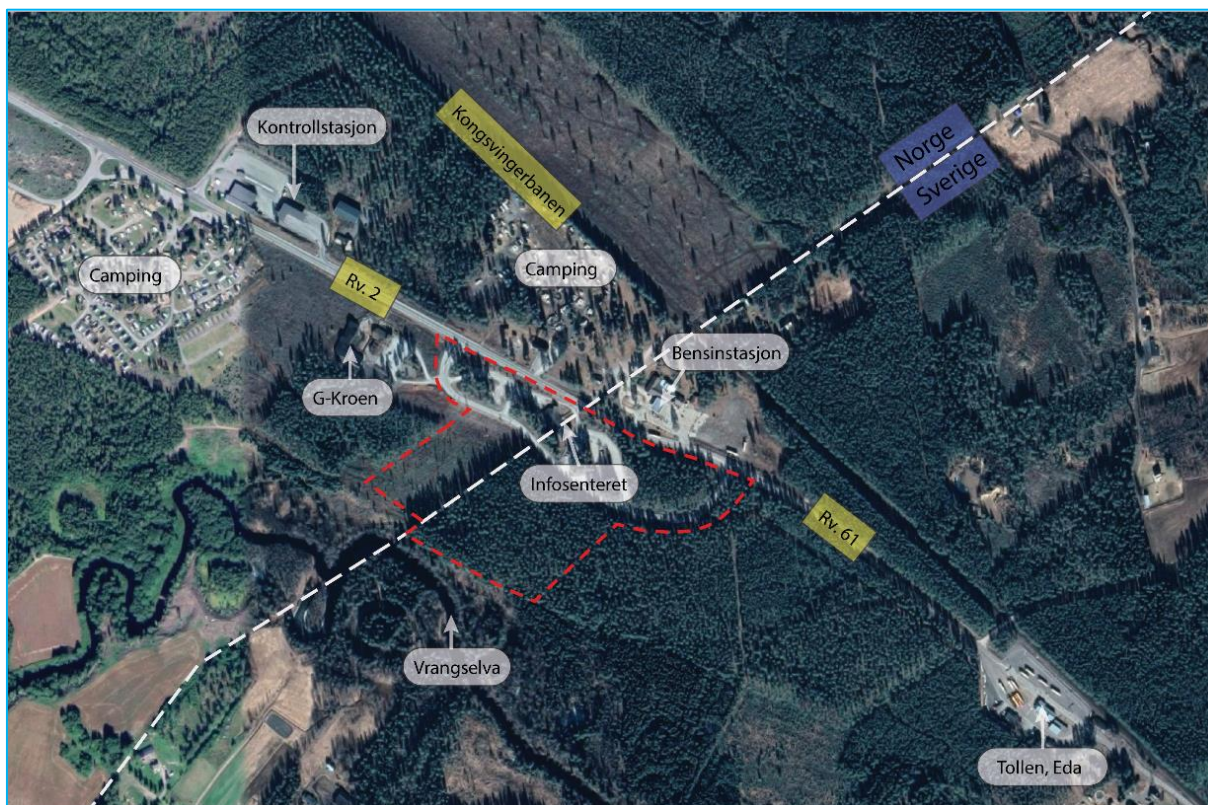
Planområdet ligger ved Morokulien/Magnormoen på riksgrensen mellom Norge og Sverige. Morokulien ligger ca. 3 km. utenfor tettstedet Magnor og om lag 34 kilometer fra Kongsvinger, som er nærmeste by på norsk side. Nærmeste tettsted på svensk side er Charlottenberg som ligger ca. 7 km. unna planområdet. Charlottenberg er administrasjonssenteret i Eda kommune.



Figur 8: Oversiktsbilde som viser planområdets plassering i forhold til nærmeste byer og tettsteder.

5.2 Dagens arealbruk, tilgrensende arealbruk

Varslet planområde på norsk side har en størrelse på ca. 32 daa. Hovedeiendommen gnr/bnr. 61/433 hvor politistasjonen skal etableres er ca. 15 daa. Arealet var tidligere skog, men har nylig blitt hogd. Tilsvarende arealer på svensk side består av åpen furuskog, med lite undervegetasjon. Nord for eiendommene hvor politistasjonen planlegges ligger Morokulien infosenter på dagens grenselinje. I tilknytning til infosenteret ligger det rasteplasser både på norsk og svensk side. Mellom rasteplassene og tomte for politistasjonen går det en gjennomgående adkomstvei med tilkobling til riksveien (Rv. 2 på norsk side og Rv. 61 på svensk side). Denne veien heter på svensk side *Fredsgatan*. På norsk side har ikke veien noe navn, men kun en vegsystemreferanse i Statens vegvesens vegkart (3416 PV96660 K S1D1). I mangel av et gatenavn på norsk side, vil vi – for tydelighetens skyld – i denne plansaken også omtale den norske delen av veien som «Fredsgatan». Gjennomkjøring på Fredsgatan er i dag regulert med bom.



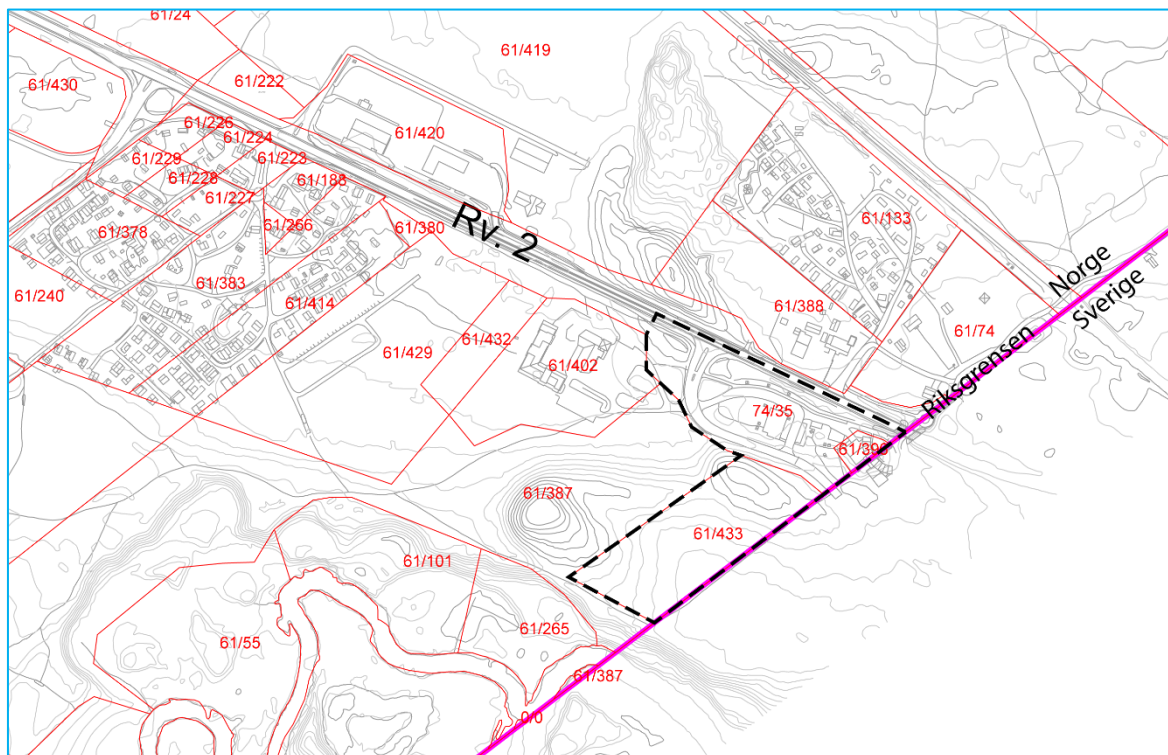
Figur 9: Oversikt over arealbruk og funksjoner i nærområdet.

Utenfor det varslede planområdet ligger den meandrerende Vrangselsva i sør-vest nærmest planområdet, med jordbruk på andre siden av elva. Mot nord-vest ligger det et mindre skogsområde, samt en veikro nærmest riksveien. Litt lenger øst ligger det en campingplass. Mot sør-øst ligger det på svensk side furuskog. På motsatt side av riksveien (nord) ligger det en grensepark med ulike typer grensemerker og grensemonumenter, nok en campingplass, en bensinstasjon, og Tollvesenets kontrollstasjon. Nord for disse funksjonene går det en jernbanelinje (Kongsvingerbanen).

5.3 Eiendomsforhold

Tabellen nedenfor gir en oversikt over hvilke eiendommer/deler av eiendommer den norske delen av planområdet består av. Figuren nedenfor tabellen viser eiendomsstrukturen i planområdet.

GNR/BNR	EIER
61/433	Eidskog kommune
61/396	Felles eierskap mellom Eidskog kommune og Eda kommun
74/35	Statens vegvesen



Figur 10: Eiendomsforhold i tilknytning til varslet planområde.

På svensk side har Eda kommun eierskap til eiendommen hvor politistasjonen planlegges. Trafikverket eier eiendommen hvor rasteplassen ligger.

5.4 Stedets karakter, bebyggelse og landskap

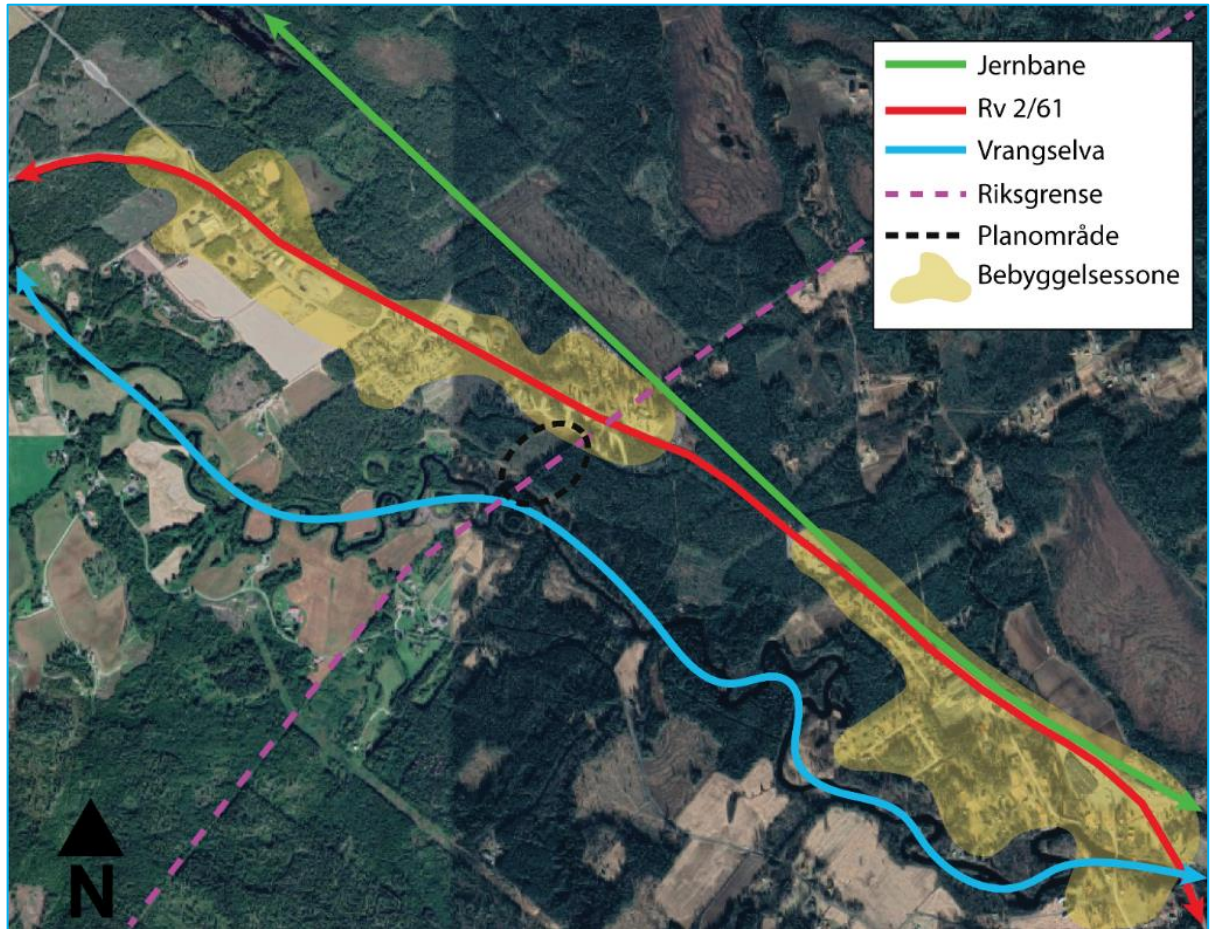
Området Morokulien ligger i et skoglandskap med innskudd av landbruk. Skogen i nærområdet er relativt homogen, og består hovedsakelig av plantet furu. Landskapet er forholdsvis slakt, og det er få karaktergivende landskapsformer i nærområdet.

Området er orientert langs en nordvest-sørøst akse definert av jernbanen, riksveien og Vrangselva (se figuren nedenfor). Bebyggelsen i området fremstår som spredt, og ligger stort sett langsmed fylkesveien. Funksjonene i de bebygde områdene er preget av nærheten til riksveien og riksgrensen. Majoriteten av bebyggelsen faller derfor innenfor funksjoner som næring, handel, bevertning, offentlige bygg og camping. Det er lite boliger i området.

Bebyggelsen i nærområdet fremstår som enkeltstående prosjekter, og har derfor varierte arkitektoniske uttrykk. Nærmest planområdet kan imidlertid noen fellestrekk ses, blant annet når det gjelder byggehøyder, orientering langs vei og bruk av treverk som fasadematerial. Områdene nærmest riksgrensen har en særegen karakter hvor riksgrensen er synliggjort gjennom utforming bebyggelse, monumenter og utearealer, og hvor symmetri er fremtredende (se Figur 14. av infosenteret).

Det er få betydningsfulle landskapsrom å trekke frem. Fylkesveien og de tiliggende åpne og bebygde arealene langsmed veien fremstår imidlertid som et slags landskapsrom som defineres av den omkransende skogen.

Planområdet er i likhet med nærområdet forholdsvis slakt, med unntak av en forsenkning nærmest Fredsgatan i nord. Bunnen av forsenkningen ligger på kote +126. Herfra stiger terrenget til kote +128-132 i sørvest. Videre sørvestover skrån timer terrenget ganske bratt ned mot Vrangselva som ligger på kote +118.



Figur 11: Fremstilling av de tre aksene som er med på å definere Morokulien.



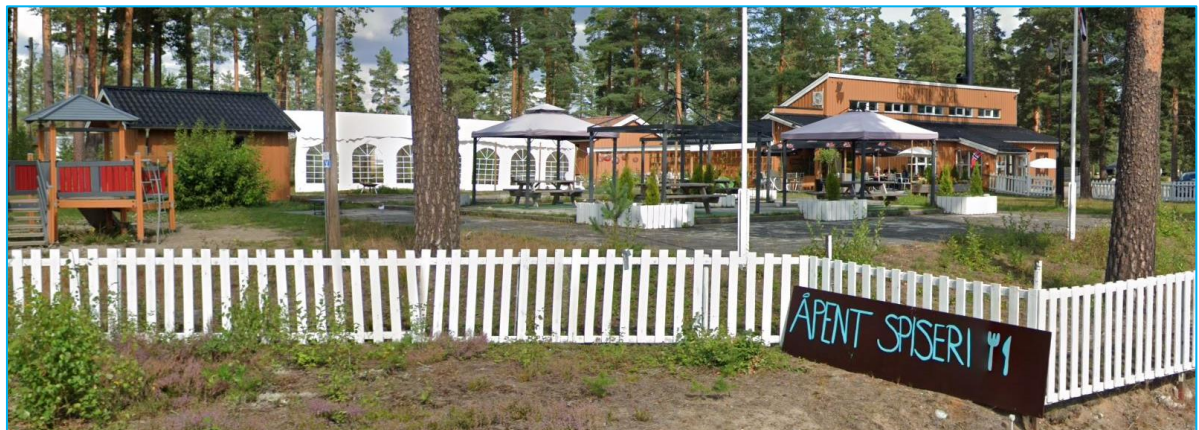
Figur 12: Bildet viser tomte hvor politistasjonen planlegges, med det snauhogde området på norsk side, og furuskogen på svensk side. Bildet fremhever også hvor flatt området oppleves.



Figur 13: G-kroen som tar i bruk treverk som fasademateriale. Hentet fra google street view.



Figur 14: Morokulien infosenter sett fra nord-øst.



Figur 15: Spiseriet på motsatt side av fylkesveien. Hentet fra google street view.

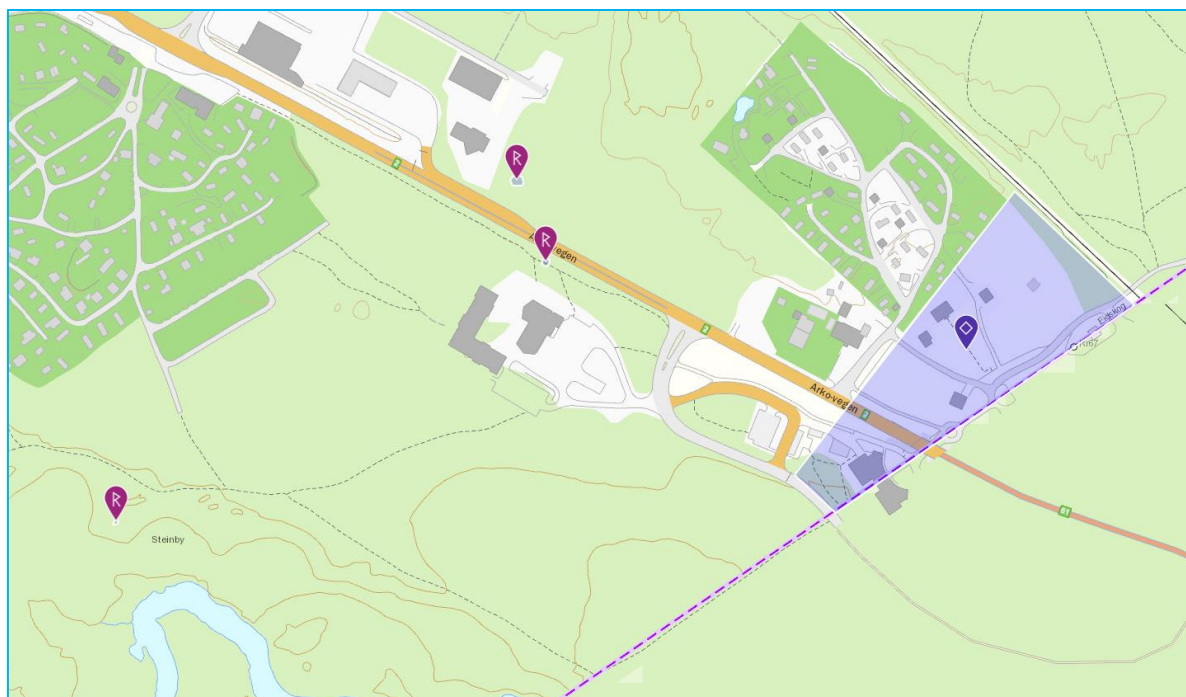


Figur 16: Magnormoen kontrollstasjon. Hentet fra google street view.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er gjort en utsjekk i Riksantikvarens søketjeneste kulturminnesøk. Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner innenfor eller i nærheten av planområdet. Innlandet fylkeskommune skriver i sin merknad til oppstart av planarbeidet at det finnes laserskanningsdata (LIDAR) over området og at det ikke er oppdaget strukturer som kan være automatisk fredede kulturminner innenfor eller inntil planområdet. De sier videre at de anser det som lite sannsynlig at det finnes bevarte automatisk fredete kulturspor som vil kunne komme i konflikt med tiltak. Følgelig vurderer de at det ikke er nødvendig å foreta en arkeologisk registrering i saken.

Deler av det varslede planområdet ved infosenteret, samt «fredsplassen» på motsatt side av Rv. 2 omfattes imidlertid av et kommunalt listeført kulturmiljø «kulturmiljøet på Morokulien». Kulturmiljøet ved Morokulien består av flere forskjellige elementer. Innenfor det varslede planområdet ligger infosenteret som ble oppført i 1996. Infosenteret er oppført på tvers av grensegata og er et av noen få bygg i verden som er oppført i grensen mellom to land. På motsatt av riksveien ligger Fredsmonumentet, Ministerlunden og Brennastua. Fredsmonumentet ble reist i grensegata i 1914 til minne om 100 års fred mellom Norge og Sverige. Ministerlunden ble etablert i forbindelse med 90-års dagen for Morokulien. Her har norske og svenske ministre plantet tre for å minne om et fellesskap i fredens tegn. Brennastua er en tradisjonell midtkammersbygning fra ca. 1800.



Figur 17: Oversikt over kulturminner på og i nærheten av planområdet. Hentet fra Riksantikvarens kulturminnesøk.

5.6 Trafikkforhold

Planområdet ligger langsmed den gjennomgående adkomstveien som på svensk side heter *Fredsgatan*, og som på norsk side ikke er navngitt. Fredsgatan vil likevel – som nevnt innledningsvis – i denne plansaken også brukes om den norske delen av veien. Fredsgatan er koblet på Rv. 2 i Norge og Rv. 61 i Sverige. Fredsgatan kobles mot Rv. 2/61 i T-kryss. Fredsgatan er i dag regulert med en bom som forvaltes av Tolletaten, og som opererer i sekvens med tollbommen på Rv. 2. Til daglig står den åpen. Ved kontroll så lukkes den.

På begge sider av grensen har Rv. 2/61 fartsgrense 50 km/t. På norsk side er det etter campingen vest for planområdet skiltet med 70 km/t. Videre vestover er fartsgrensa 80 km/t etter avkjøringa til Magnor.

Det er tatt ut informasjon om trafikkmengder i området fra vegkart. Angitte trafikkmengder i dagens vegkart.no er basert på situasjonen med tiltak under pandemien, og vurderes som lavere enn hva de ville være i en normalsituasjon. Derfor er det tatt utgangspunkt i registrerte trafikkmengder i Statens Vegvesens faste tellepunkt i Rv. 2 fra før pandemien (2019). Denne tilsier en ÅDT på ca. 8 100. For den «norske delen» av *Fredsgatan* er ÅDT stipulert til 470 ved kryss med Rv. 2. Dette baserer seg på en faglig vurdering av trafikk til/fra kroa/motellet med atkomst i veien. Lenger inn i Fredsgatan har det svenske Trafikverket estimert trafikkmengden til ca. 80 bilturer/døgn.



Figur 18: Trafikkmengder på nærliggende veier.

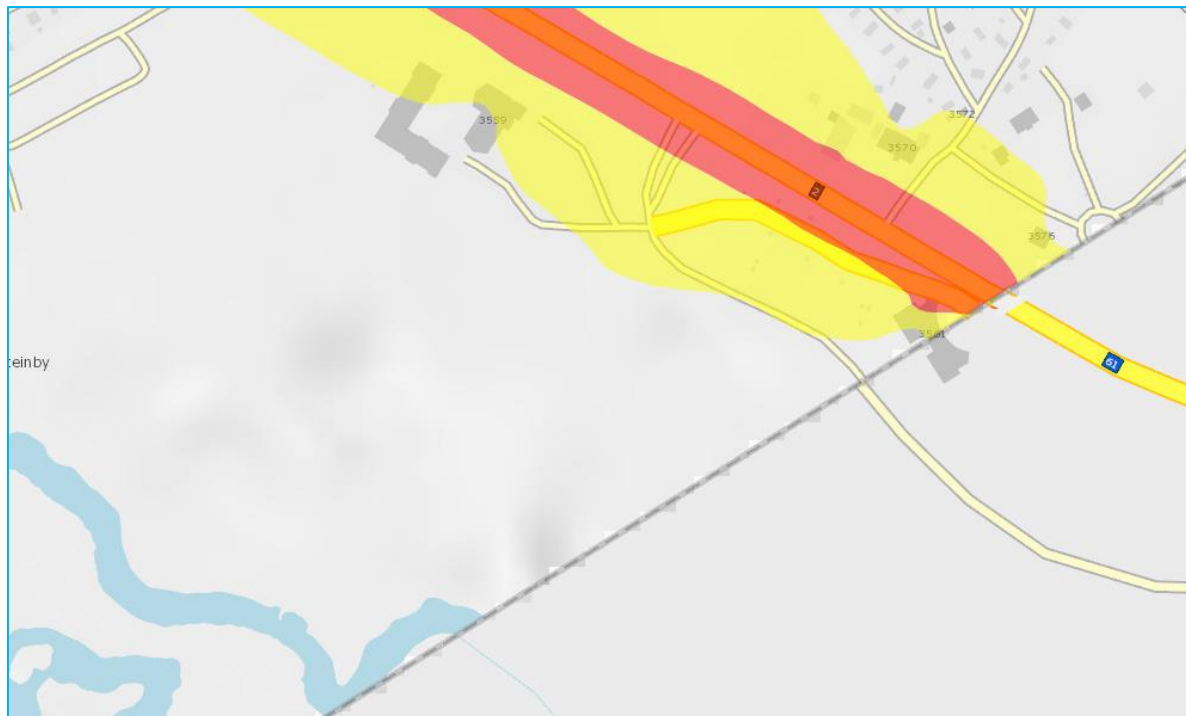
Området er generelt lite tilrettelagt for myke trafikanter. Da man ønsker å ha kontroll på passering over grensen vil det ikke være aktuelt med gang- og sykkelforbindelser over grensen utenom kontrollstasjonsområdet. Det er ikke gang- og sykkelvei eller fortau frem til planområdet, men det finnes en sti langs Rv. 2 fra campingen i vest.

Det finnes planer om å etablere en gang- og sykkelvei langs Rv. 2 vestfra og fram til planområdet, men dette tiltaket er i skrivende stund ikke realisert.

Det eneste kollektivtilbudet i nærområdet er busslinje 120 som går mellom Kongsvinger og Charlottenberg. Linjen stopper på holdeplass Montebello på den norske siden av grensen og på holdeplass Morokulien på den svenske siden. Bussen har en frekvens på 1 avgang i timen. Fra planområdet er det ca. 700 meter å gå på sti til Montebello og ca. 150 meter å gå til Morokulien. Utover buss 120 er det ikke noe kollektivtrafikk i nærområdet.

5.7 Støyforhold

Deler av det varslede planområdet er støyutsatt da det ligger innenfor gul/rød støysone. Områdene som er berørte er arealene nærmest Rv. 2, infosenteret og den tilgrensende rasteplassen. Arealet som planlegges for utbygging ligger utenfor registrerte støysoner.

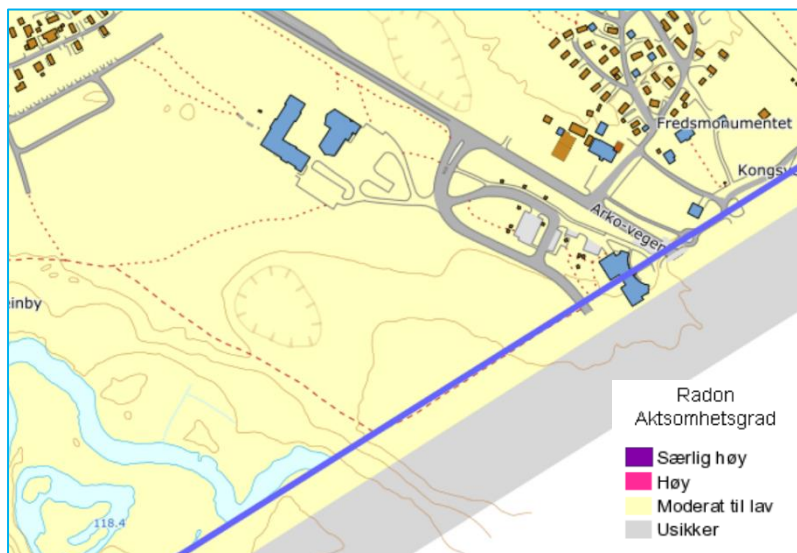


Figur 19: Støysonekart. Hentet fra vegvesenets støysonekart for riks- og fylkesveier.

5.8 Forurensning

Det er foretatt en utsjekk i miljødirektoratets miljøatlas etter forurensning i grunn. Kartet viser at det ikke er registrert forurensning i planområdet. Da planområdet ligger nær Rv. 2 vil det være noe luftforurensning.

Planområdet ligger ifølge NGUs karttjenester innenfor et område med moderat til lav aktsomhetsgrad for radon (se figuren nedenfor).

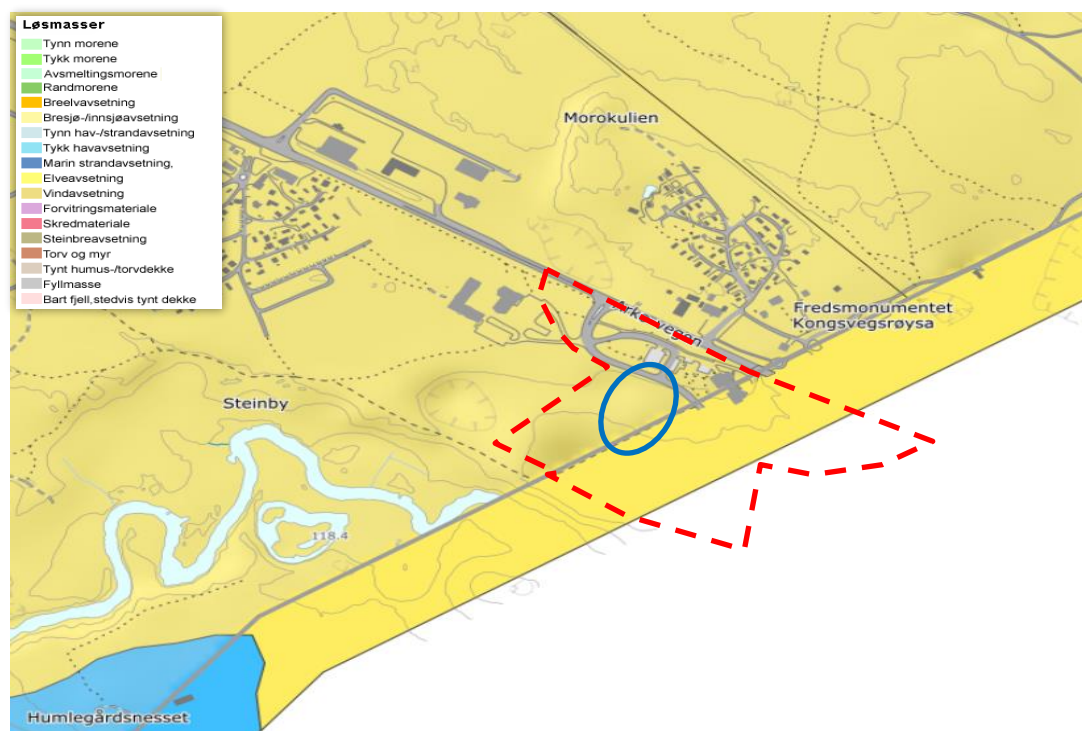


Figur 20: Aktsomhetskart for radon. Hentet fra NGU.

5.9 Grunnforhold og områdestabilitet

Det er i forbindelse med planarbeidet utarbeidet et geoteknisk notat (vedlegg 7). Det er også utført grunnundersøkelser i forbindelse med planarbeidet. Datarapport er under utarbeidelse. Se det geotekniske notatet for videre informasjon om grunnforhold og vurderinger omkring områdestabilitet og rasfare.

Figuren nedenfor viser utsnitt fra NGUs kvartærgeologiske kart. Basert på kartet består øvre del av grunnforholdene på planområdet i hovedsak av elveavsetninger. Sør for planområdet er det illustrert tykke havavsetninger i form av leire og silt. Planområdet ligger under marin grense.



Figur 21: Løsmassekart. Kilde: NGU.

De utførte grunnundersøkelsene har påvist kvikkleire og annet materiale med sprøbruddsegenskaper. Sonderinger indikerer at kvikkleirelaget ligger mellom kote +105 og +114, som tilsvarer 15-25 meter under terreng. Skråningene mot Vrangselva og forsenkningene på norsk side er undersøkt nærmere for vurdering av områdestabilitet.

Skråningen mot Vrangselva og i forsenkningene på norsk side har total skråningshøyde > 5 m i løsmasser og inngår dermed i et aktsomhetsområde da det er påvist kvikkleire/sprøbruddmateriale innenfor planområdet.

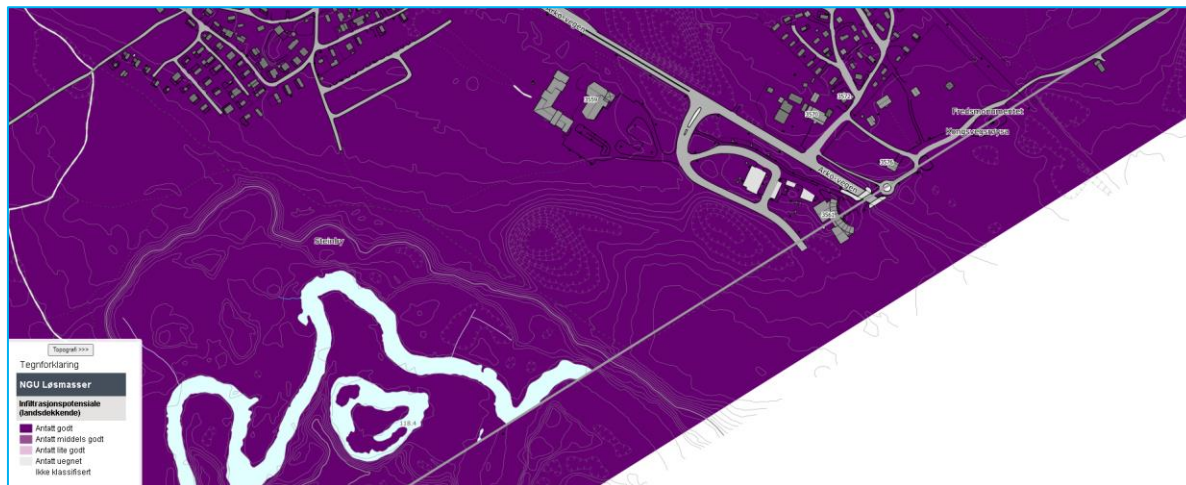
Topografien tilsier at planområdet ikke ligger i et utløpsområde fra områdeskred utløst høyere opp i terrenget da høyreliggende terreng har en helning slakere enn 1:20 eller total skråningshøyde i løsmasser mindre enn 5 m.

Aktuell skredmekanisme er rotasjonsskred med relativt liten utstrekning. Basert på kvikkleirelagets beliggenhet i profilet og andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflaten, er det vurdert at det ikke er fare for et retrogressivt skred eller flakskred.

Tiltaket vurderes til å ligge utenfor potensielle løsne- og utløpsområder, og inngår dermed ikke i en faresone for områdeskred. Områdestabiliteten og kravet om sikkerhet mot skred iht. TEK 17 § 7-3 og NVEs veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» vurderes som oppfylt.

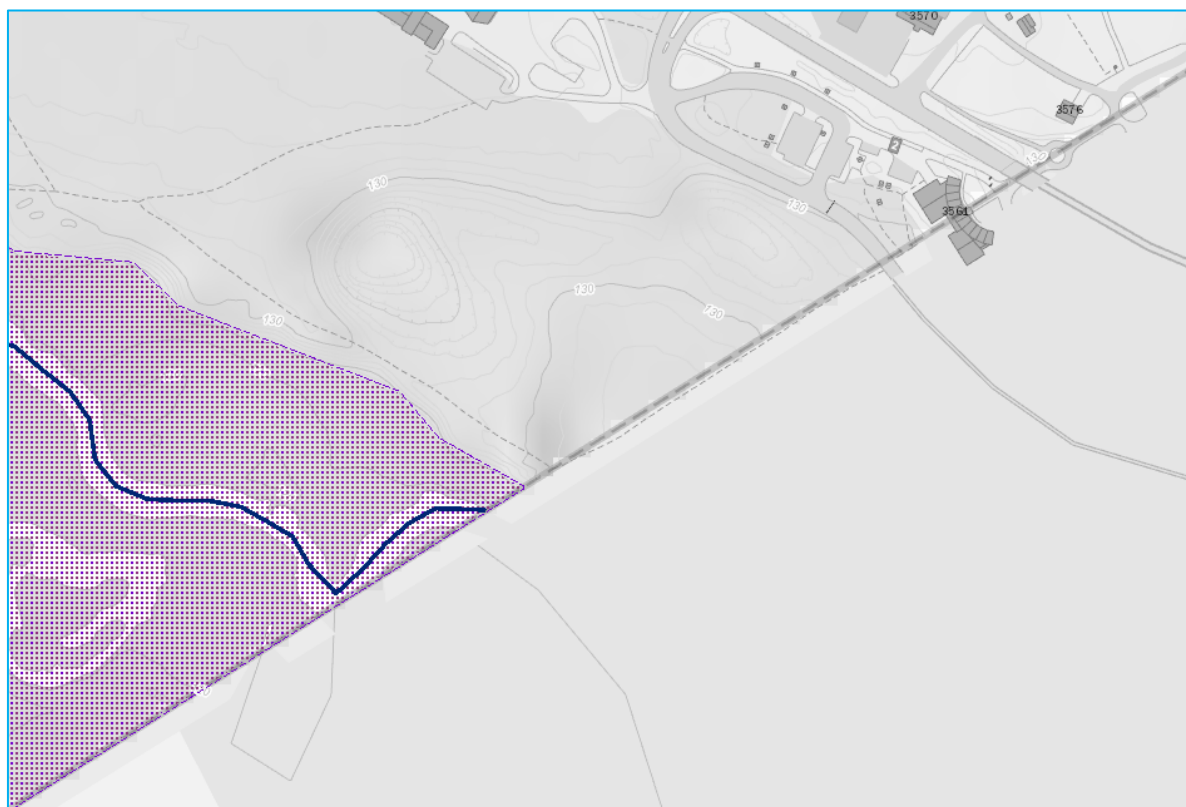
5.10 Hydrologi og flom

En overordnet oversikt over infiltrasjonsevnen i området er vist i figuren nedenfor. Basert på informasjonen i databasen til NGU, fremgår det at massene innenfor planområdet er godt egnet for infiltrasjon av overvann.



Figur 22: Infiltrasjonskart fra NGU indikerer at området har antatt god infiltrasjonsevne.

NVE atlas viser aktsomhetsområde for flom i langsmed Vrangselva. Maksimal vannstandstigning er satt til 7,74 meter som tilsvarer ca. kote + 126. Skråningen som grenser mot planområdet i sør-vest ligger på minimum kote +127,5 og planområdet generelt ligger på kote + 132. På dette grunnlaget anser Rambøll at det ikke medfører noen fare for at elver eller bekker kan forårsake vedvarende flom på planområdet.



Figur 23: Aktsomhetsområde for flom i tilknytning til Vrangselva.

5.11 Naturmangfold

Rambøll har utført en kartlegging av planområdet, hvor funnene er oppsummert i en felles naturmangfoldsutredning for prosjektet, se vedlegg 8. Da naturmangfoldsutredningen primært er etterspurt fra svensk hold, er rapporten skrevet på svensk og utført etter svensk metodikk. Her fremstilles temaet i korte trekk. Se naturmangfoldsrapporten for videre redegjørelser.

Det er innledningsvis gjort en utsjekk i offentlig tilgjengelige karttjenester. Det er ikke registrert fredete, truede eller prioriterte arter innenfor planområdet. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper innenfor planområdet.

Ved befaring ble det registrert lite arts mangfold av betydning innenfor planområdet. Den norske delen av planområdet er som kjent hogd, mens den svenske delen av planområdet består av fattig produksjonskog av furu. Øvrige deler av planområdet både på norsk og svensk side er bebygd.

Sør for planområdet ble det imidlertid kartlagt et område med sumpskog/lågurtskog langsmed Vrangselva. Dette var et rikere og fuktigere område med løvtrær. Innenfor dette området var det mye fugleliv og det ble observert gulspurv (NT).

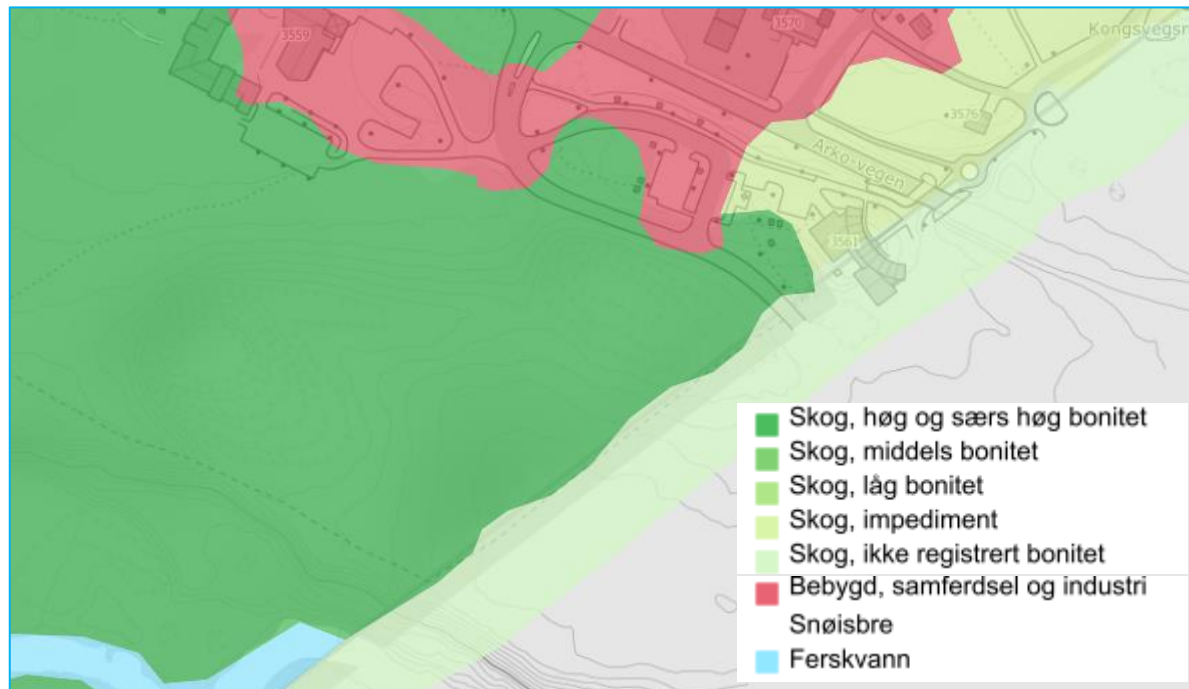
Det ble langs veikantene til Fv. 2 og Fredsgatan funnet to fremmedarter. Hagelupin var særlig fremkommende. Det ble også observert rynkerose.



Figur 24: Oversikt over fremmedarter innenfor det varslede planområdet.

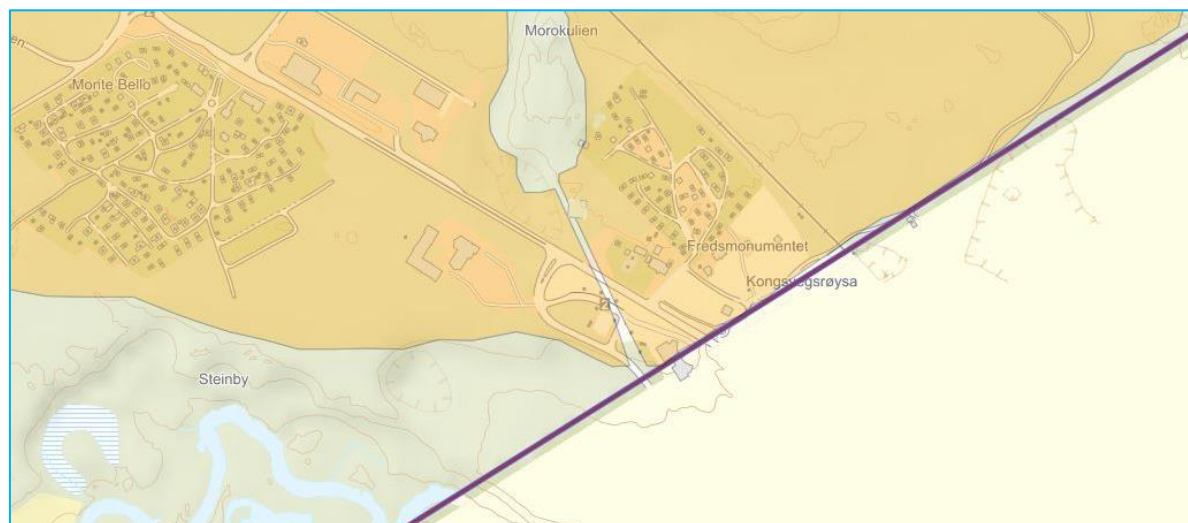
5.12 Naturressurser

Den delen av det varslede planområdet som planlegges utbygd er i NIBIO sitt gårdskart oppgitt å bestå av skog med «høy og særs høy bonitet». Selv om trærne i planområdet i skrivende stund er hogd, har altså marka en svært god evne til å produsere trevirke. Området hvor grensegata går er uregistrert.



Figur 25: Oversikt over skogbonitet på og i nærheten av planområdet. Hentet fra NIBIOs gårdskart.

Eksisterende bebyggelse innenfor eiendommene 74/35 og 61/396, og små deler av 61/433 ligger innenfor et forekomstområde for sand- og grusressurser som Norges geologiske undersøkelse (NGU) har vurdert til å ha lokal betydning som byggeråstoff. Forekomsten har en utstrekning som er langt større enn planområdet i vest-, nord- og nordøstlig retning. Forekomsten som berøres består i stor grad av finkornet sand. De delene av forekomsten som er berørt, ligger i stor grad under eksisterende infrastruktur og bebyggelse.

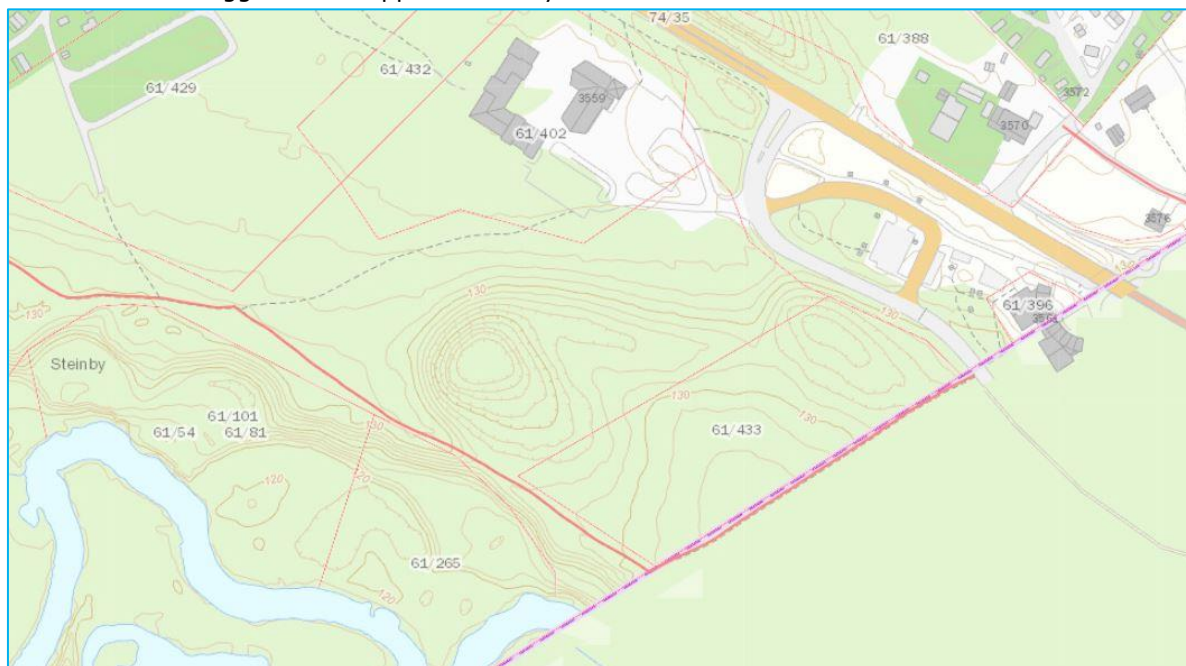


Figur 26: Oversikt over sand- og grusforekomsten ved planområdet. Hentet fra NGU.

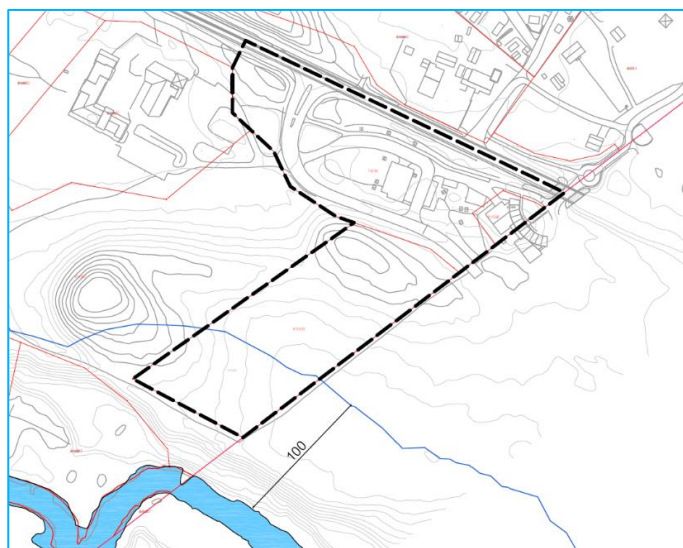
5.13 Friluft og barns interesser

Planområdet har en viss verdi for friluft da det er etablert turstier på og i utkant av det (se Figur 27). Det går i dag en oppkjørt tursti retning nordvest-sørøst like utenfor planområdet i sørvest. Denne turstien fortsetter inn i Sverige og planområdet for den Svenske detaljplanen. Fra denne turstien går det en stiforbindelse opp langs grensegata og frem til Fredsgatan. Det går også en enklere opparbeidet sti mellom G-kroen og stien sørvest for planområdet. Deler av planområdet ligger også innenfor hundremetersbeltet mot sjø og vassdrag hvor det skal tas særlig hensyn til blant annet friluftsliv og allmenne interesser jf. plan- og bygningsloven § 1-8 første ledd, se Figur 28.

Til tross for at det er etablert stier i området vurderes planområdet til å ha liten verdi for barn da det ikke ligger i nærheten av boligområder. Området vurderes heller ikke å være særlig egnet for barns lek da det ligger i nært opp mot en høyt trafikkert vei.



Figur 27: Kartlagte opparbeida turstier markert i rødt. Andre stiforbindelser er markert med stiplet sort linje. Hentet fra Miljødirektoratets miljøatlas.



Figur 28: Hundremetersbeltet mot Vrangselva.

5.14 Teknisk infrastruktur

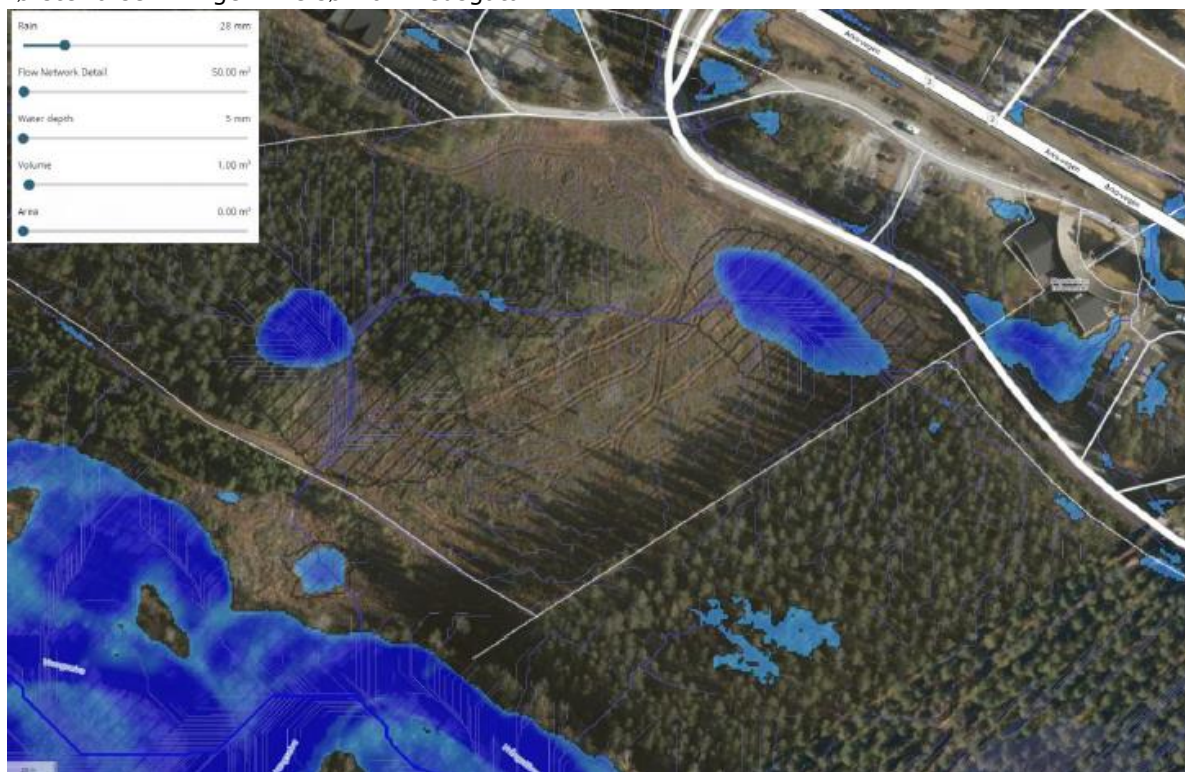
5.14.1 Vann og avløp

Eda kommune har i dag VA-nett nordøst for planområdet. Infosenteret er blant annet koblet på dette nettet. VA-nettet er oppgitt å ha god kapasitet for drikke- og avløpsvann. Det ligger en eksisterende brannhydrant i nærheten av planområdet som har god kapasitet for brannvann.

5.14.2 Overvann, flomlinjer

I dagens situasjon er det mye trær og vegetasjon utenfor planområdet. Det er meget god infiltrasjonsevne i grunnen. Ved en flomsituasjon vil flomvannet fra feltet i Sverige følge terrenget nordvestover før det fyller to forsenkingsgroper på norsk side (en i planområdet og en utenfor planområdet). Videre renner vannet ut i Vrangselva. Under vises et utsnitt av et regnskyll med regnvolum og klimafaktor 50%, dette ble kjørt i modelleringsprogrammet ScalgoLive. Her ser man dreneringslinjer og oppsamlingsgroper før vannet det renner ut i Vrangselva i sør.

Eda kommune har i dag en overvannsledning (Ø400OV) fra infosenteret, som renner ut i den første forsenkningen like sør for Fredsgatan.



5.14.3 El-infrastruktur

Utbyggingstomta er ikke utstyrt med el-infrastruktur. Netteier Elvia har lavspenningstillegg til G-kroen og på motsatt side av riksveien. På motsatt side av riksveien ligger det også nærmeste nettstasjon. Elvia opplyser om at det er begrenset kapasitet på nettet.

6. PLANFORSLAGET

6.1 Planens hensikt, avgrensning

Hensikten med planen er å åpne for etablering av bygg for offentlig tjenesteyting på riksgrensen. Reguleringsplanen er utløst av et konkret behov for en felles norsk-svensk politistasjon i området, men skal samtidig ivareta muligheten for fremtidig bruk/sambruk av planområdet med annen offentlig virksomhet i grenseområdet, som vei- og tollmyndigheter.

Det tilrettelegges for en fleksibel plan som tar høyde for endringer i fremtidige behov innenfor planområdet, blant annet når det gjelder arealbehov og adkomstløsninger.

Den norske reguleringsplanen omfatter hele eiendommen gnr./bnr. 61/433, frem til riksgrensen. Planen medtar også de delene av Fredsgatan som grenser mot utbyggingsområdet for å sikre adkomst til den nye bebyggelsen.

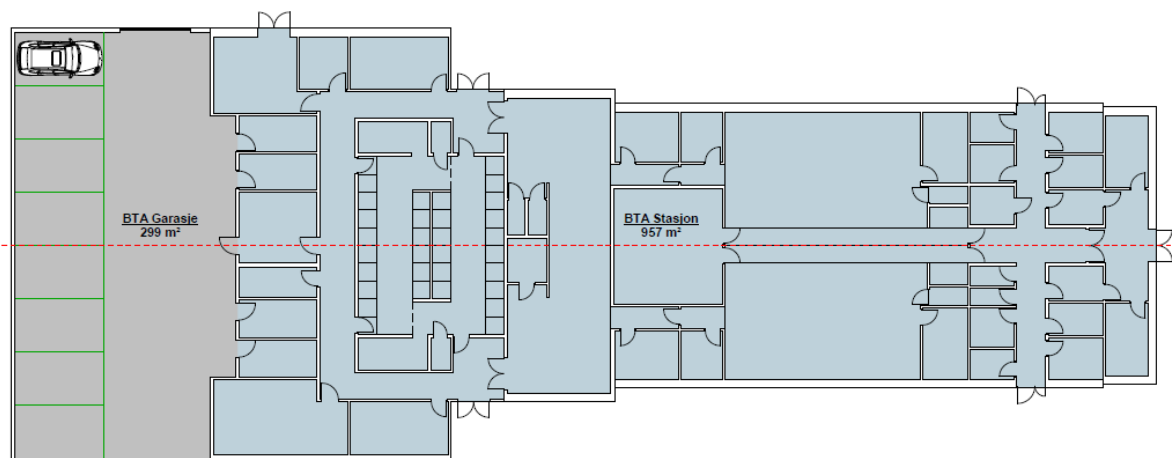
6.2 Underliggende konsept

Reguleringsplanen er basert på et foreløpig konseptforslag med romprogram, utarbeidet av Lerche arkitekter i samråd med norsk og svensk politi. Konseptforslaget foreslår å benytte den nord-østre delen av eiendommen, nærmest Fredsgatan for å tilrettelegge for et langstrakt bygg på riksgrenselinjen, hvor halvparten av bygget ligger i henholdsvis Norge og Sverige.

Romprogrammet sikrer tilstrekkelige arealer til de nødvendige funksjonene for en felles norsk-svensk politistasjon, og at disse er gitt en funksjonell plassering i bygget. Bygget inneholder en eksklusiv norsk del, en eksklusiv svensk del, samt rom som er felles for begge land. Politistasjonen vil blant annet inneholde kontorer, møterom, prosjektrum, avhørsrom, etterretning, treningsrom, resepsjon, arkivrom og andre tekniske rom. Bakerst i bygget er det et felles garasjeanlegg for tjenstepersonell.



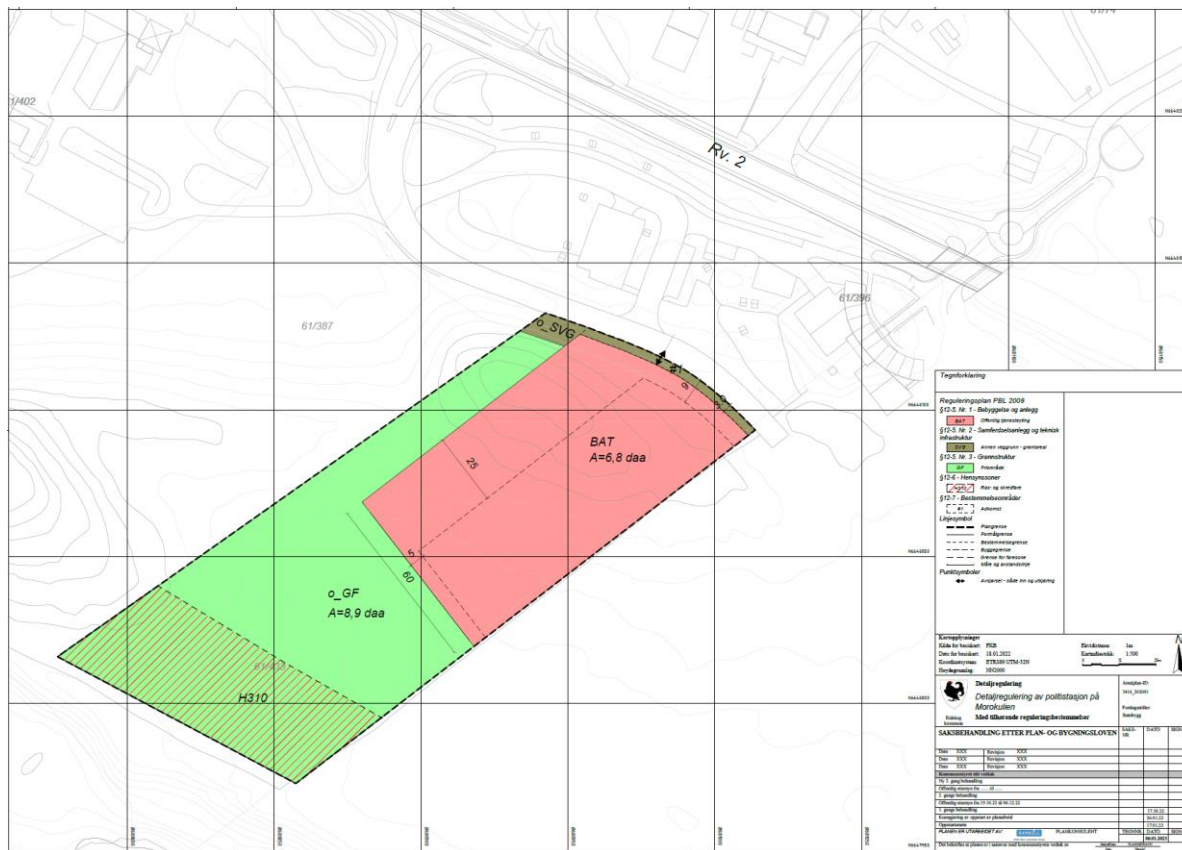
Figur 29: Konsepttegning for politistasjonen. Utarbeidet av Lerche arkitekter.



Figur 30: Utklipp av foreløpig romprogram for bygget fra konseptstudiet. Utarbeidet av Lerche arkitekter.

6.3 Reguleringsformål

Nedenfor vises et utklipp av plankartet med en arealtabell som viser hvilke arealformål og bestemmelsesområder som inngår i reguleringsplankartet, samt hvor store arealer som reguleres til hvert formål.



Figur 31: Plankart for reguleringsplanen.

Tabell 1: Arealregnskap for detaljreguleringen.

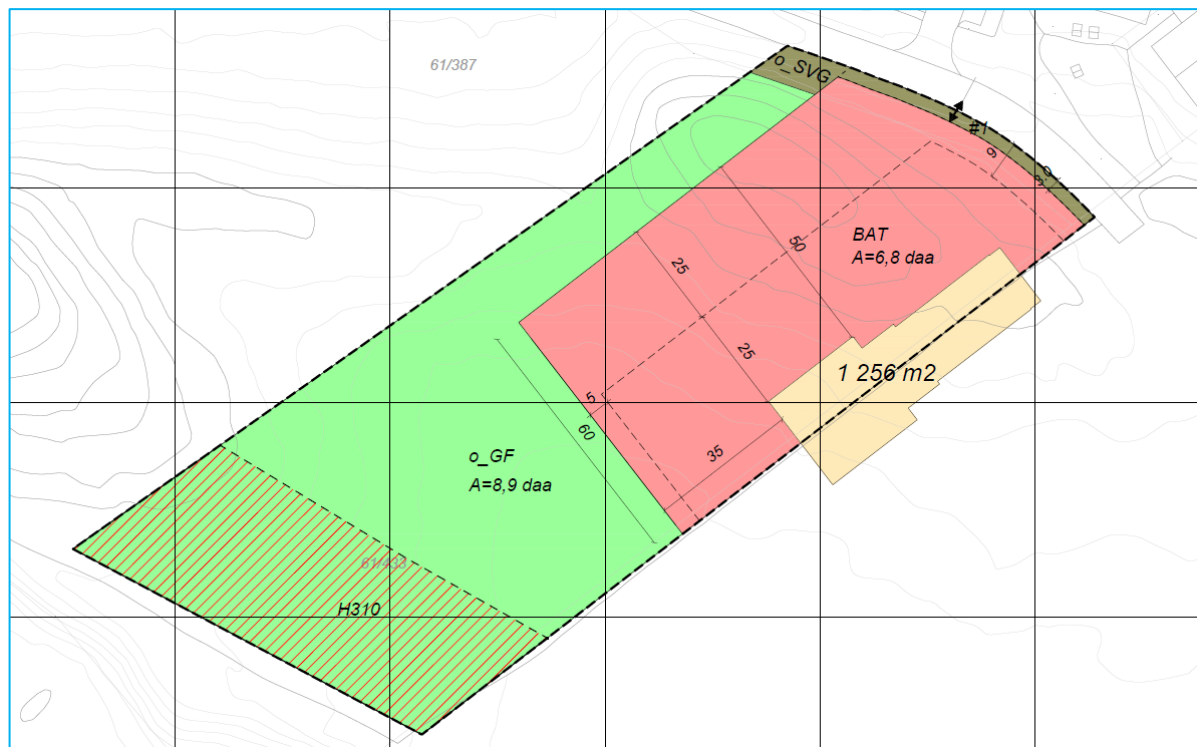
REGULERINGSFORMÅL (PBL §12-5)	BETEGNELSE (jf. Kart)	STØRRELSE (daa)
Nr. 1 Bebyggelse og anlegg		
1169 - Offentlig tjenesteyting	BAT	6,8
Nr. 2 Samferdselsanlegg og infrastruktur		
2019 - Annen veggrunn – grøntareal	SF	0,3
Nr. 3 Grønnstruktur		
3040 - Friområde	GF	8,9
HENSYNSSONER (PBL § 12-6)		
310 - Ras- og skredfare	H310	3,2
BESTEMMELSESONRÅDER (PBL § 12-7)		
#1 - Adkomst	#1	

6.4 Bebyggelsens plassering og byggegrenser

Bebyggelsen planlegges etablert nord-øst på eiendommen mot Fredsgatan, innenfor BAT. Bebyggelsen plasseres nord-øst på eiendommen blant annet for å bevare mest mulig sammenhengende skog/natur i sør-vest, samt for å ivareta tilstrekkelig avstand til Vrangselva. Avstand til Vrangselva er av betydning både for å avbøte mot naturfare tilknyttet flom og skred, og for å bevare 100-meters beltet mot vassdraget til friluft.

Bebyggelsen plasseres innenfor de angitte byggegrensene på BAT. Byggegrensene innenfor BAT har til hensikt å muliggjøre etablering av et avlangt sammenhengende bygg på riksgrenselinjen. Figuren nedenfor viser plankartet med omrisset av politistasjonen fra konseptstudiet. Byggegrensene er satt med en del slingring da det ønskes å tilrettelegge for en fleksibel plan som tar høyde for potensielle endringer i form og størrelse på bygget. Byggegrensene langs langsiden av bygget er satt 25 meter unna, for å muliggjøre en bredere bygningsform eller etablering av sidegående fløyer. Byggegrensen mot Fredsgatan er satt ca. 9 meter fra kjørebaneanten og ca. 12,5 meter fra veiens senterlinje. I bakkant av bygget er byggegrensen trukket 5 meter inn fra formålsgrensen mot o_GF.

Den 5 meter brede grensegaten som løper langs riksgrensen skal i utgangspunktet være fri for bygninger og andre objekter, samt vegetasjon. For politistasjonsbygget gjøres det et unntak fra denne hovedregelen, da en plassering på riksgrensen er av symbolsk betydning for det viktige norsk-svenske samarbeidet som vil finne sted på stasjonen. Planens bestemmelser sikrer imidlertid at det med unntak av selve politistasjonen, ikke skal plasseres bygninger eller konstruksjoner i grensegata som bidrar til å utydeliggjøre riksgrensens plassering. Denne bestemmelsen har til hensikt å sikre at det ikke plasseres konstruksjoner som nettstasjoner, boder eller parkeringsplasser i grensegata. Bestemmelsen skal ikke være til hinder for etablering av trapper og ramper, eller bruk av ulike typer dekker (brostein, asfalt, grus mm.) for å sikre fremkommelighet til inngangspartiet. Bestemmelsen skal heller ikke være til hinder for plassering av eksempelvis belysning, flaggstenger eller benker som bidrar til å fremme riksgrensens plassering. Planbestemmelsene fastsetter også at det ikke plantes trær i grensegata. Det tillates imidlertid lavere beplantning, som er med på å tydeliggjøre/markere riksgrensen.



Figur 32: Plankart illustrert med bygg fra konseptskisse.

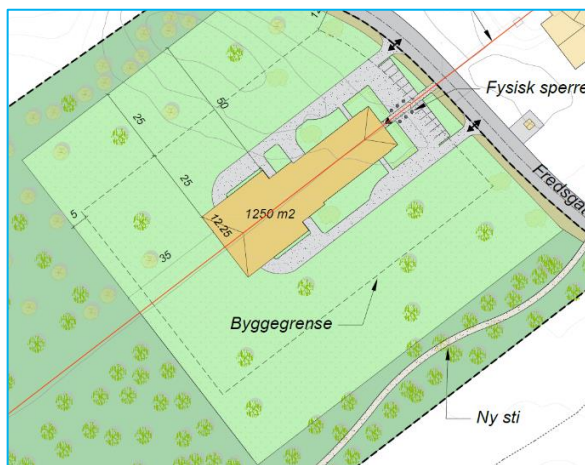
Politiet (brukergruppen) har i plan- og konseptarbeidet uttrykt at de av sikkerhetsmessige årsaker har behov for fri sikt rundt bygget for å ivareta kontroll over bevegelse innenfor perimeteren. I praksis betyr dette at det må være anledning til å rydde området rundt politistasjonen for sikthindrende vegetasjon. Planen ivaretar dette behovet ved å regulere de tilstøtende arealene rundt bygget til et bebyggelse- og anleggsformål, hvor det er anledning til å fjerne vegetasjon. Med utgangspunkt i bygget fra konseptstudiet er det avsatt 50 meter avstand til formålsgrensen på langsiden av bygget, og ca. 35 meter i bakkant av bygget. Dersom det endelige bygget etableres bredere eller lengre enn bygget fra konseptstudiet, vil avstanden med fri sikt rundt bygget reduseres.

6.5 Arealutnyttelse, byggehøyder og utforming

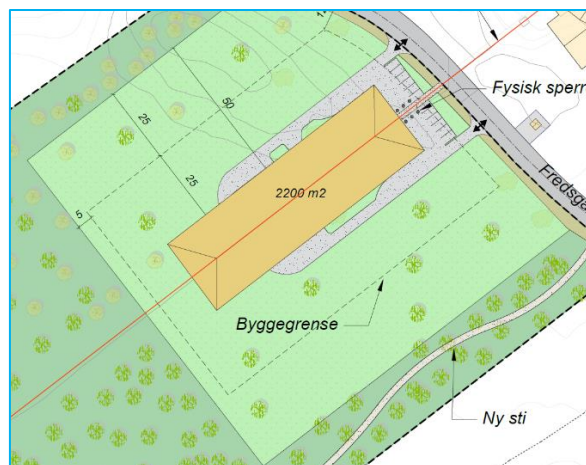
6.5.1 Arealutnyttelse

Reguleringsplanen åpner for at det kan etableres bebyggelse med en arealutnyttelse på inntil 1100 m² BYA innenfor BAT. Overflateparkering uten overdekning medregnes ikke i den regulerte utnyttelsesgraden. Den svenske detaljplanen åpner også for at det kan etableres 1100 m² BYA på den svenske siden av riksgrensen. Sammen muliggjør planene at det kan etableres bebyggelse med inntil 2200 m² BYA.

Reguleringsplanene åpner for at det kan etableres ca. 950 m² BYA mer enn det som behøves for å realisere bygget i konseptstudiet (på ca. 1250 m² BYA). Planene tilrettelegger for noe størrelsesmessig fleksibilitet både fordi bygget fra konseptstudiet kan endre seg frem mot en byggesøknad, og for å muliggjøre fremtidige utvidelser av bygget dersom nye behov melder seg, f.eks. ved utvidelser av politivirkksomheten, eller ved en samlokalisering med annen offentlig virksomhet som veimyndigheter eller tollmyndigheter. Figurene nedenfor synliggjør forskjellen i størrelse mellom bygget fra konseptstudiet (1250 m² BYA) og et bygg ved maks utnyttelse (2200 m² BYA).



Figur 34: Utklipp fra illustrasjonsplan som viser bygget fra konseptstudiet (BYA=1250 m²).



Figur 33: Utklipp fra illustrasjonsplan som viser et eksempel på et bygg med BYA = 2200 m².

6.5.2 Byggehøyder

Planen åpner for at bebyggelse kan etableres med byggehøyder på inntil 9 meter i mønehøyde og 8 meter i gesimshøyde. Med de regulerte byggehøydene muliggjøres det etablering av bebyggelse over to etasjer.

6.5.3 Utforming

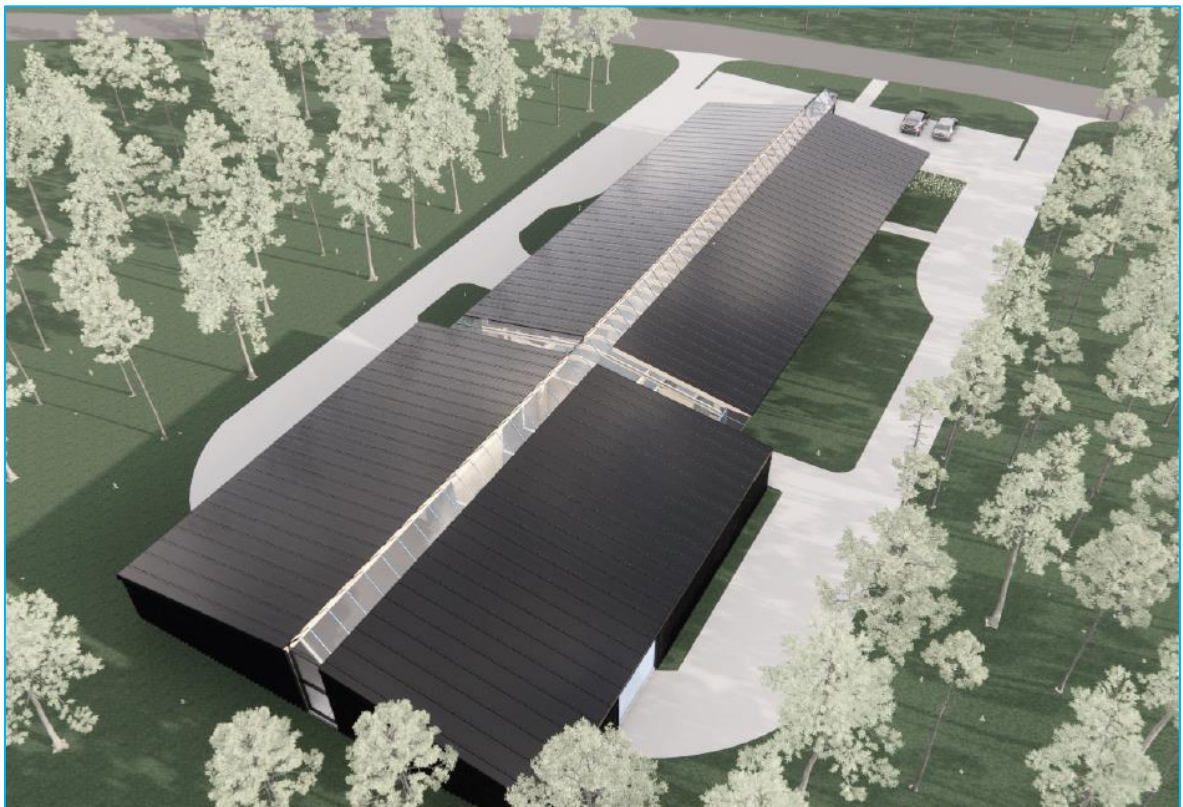
Politistasjonen vil i kraft av sin plassering på grenselinjen og langsmed Rv. 2/61 være et av de første byggene kjørende ser når de ankommer Norge (og vis versa). Som et godt synlig

signalbygg langsmed inngangsportalene til de respektive landende, bør arkitektonisk utforming og tilpasning vies oppmerksomhet. Planbestemmelsene gir på et overordnet plannivå ikke for konkrete krav til utforming av bygget. De generelle utformingskravene fra Plan- og bygningslovens kapittel 29 gjelder likevel. Her stilles det blant annet krav om at alle nye tiltak skal utføres slik at de etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter og god arkitektur både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser.



Figur 35: Illustrasjonen viser et eksempel på hvordan bebyggelsen kan utformes med fasadematerialer, takform og detaljer. Kun ment som en illustrasjon på en mulig løsning. Utarbeidet av Lerche arkitekter.

Riksgrensen og grensegata skal i utgangspunktet være åpen, og uten vegetasjon og bebyggelse. Ettersom planforslaget tilrettelegger for etablering av bebyggelse på grensen/i grensegata, stilles det i planbestemmelsene krav om at bebyggelse og/eller utomhusanlegg gjennom sin utforming skal bidra til å synliggjøre eller tydeliggjøre riksgrensens plassering. Illustrasjonen nedenfor viser et eksempel på hvordan riksgrensen kan synliggjøres gjennom byggets utforming. I illustrasjonen er riksgrensen fremhevet gjennom inngangspartiet og den gjennomgående stripen med glasstak.



Figur 36: Fugleperspektiv av bygget fra konseptstudiet. Kun ment som en illustrasjon på en mulig løsning. Utarbeidet av Lerche arkitekter.

6.6 Grønnstruktur og uteområder

Planen åpner for bebyggelse i det som i dag er et naturområde, og det er derfor ønskelig å begrense unødvendige inngrep i naturen, samt å ivareta noe av dagens preg. Selv om politiet har behov for å begrense mengden sikthindrende vegetasjon innenfor BAT, stiller planbestemmelsene krav til at området skal gis et visst grønt preg, enten gjennom bevaring av eksisterende vegetasjon, tilvekst av stedegen vegetasjon eller i form av ny beplantning, og at det skal sikres en naturlig overgang til tilgrensende grønnstruktur (o_GF). I illustrasjonsplanen er dette illustrert ved at de delene av utbyggingsområdet som ikke benyttes til bebyggelse eller trafikkarealer er gitt et grønt/naturlig dekke, samt at det er beplantet med enkelte trær (bartrær og løvtrær) og busker. Denne bestemmelsen skal imidlertid ikke hindre skjøtsel, hogst eller tynning for å ivareta brukergruppens behov for fri sikt rundt bebyggelsen.

Omkring BAT, på de resterende delene av eiendommen gnr./bnr. 61/433, regulerer planen offentlig grønnstruktur i form av arealformålet «friorråde» (o_GF). Hensikten med å regulere denne delen av tomten til grønnstruktur er for å sikre arealet som et offentlig tilgjengelig grøntområde. Området på norsk side er i dag hogd, men tanken er å la dette område reetablere seg som blandingsskog, enten gjennom naturlig tilbakevekst eller gjennom replanting (se illustrasjonsplanen nedenfor).

Ettersom etablering av bebyggelse på grenselinjen medfører at dagens tursti i grensegata utgår, legges det opp til at det skal etableres en erstattende sti. Opparbeidelse av stien tenkes på svensk side, fra det eksisterende stisystemet i sør og opp til Fredsgatan, se figur nedenfor. Opparbeidelse av stien vil være en del av «genomförandeavtalen» (tilsvarende en utbyggingsavtale) mellom Statsbygg og Eda kommune.



Figur 37: Samlet illustrasjonsplan for de to reguleringsplanene. Se vedlegg for et klarere bilde.

6.7 Trafikkløsninger

Bebyggelsen innenfor BAT vil ha adkomst fra tilstøtende vei (Fredsgatan). Det vil tilrettelegges for en adkomst fra henholdsvis Norge og Sverige, slik at det sikres adkomst til politistasjonen fra begge land uavhengig av om tollbommen i Fredsgatan er lukket eller ikke. Reguleringsplanen åpner for en fleksibel adkomstløsning, hvor avkjørsel kan etableres langsmed hele BAT, innenfor bestemmelsesområde #1. Det er ønskelig med en fleksibel atkomstsituasjon da det på et reguleringsplannivå fremdeles er uklart akkurat hvor det er hensiktsmessig å legge avkjørselen. Fremtidig løsning for adkomst bør avklares i samråd med tolletaten, for å finne ut hvordan politiets behov for adkomst til stasjonen kan forenes med Tolletatens behov for en bom på strekningen.

Planen åpner for at det maksimalt kan tilrettelegges for 2 biloppstillingsplasser per årsverk på den norske siden av grensen. Det er valgt å gi en forholdsvis romslig parkeringsnorm da det pga. stasjonens perifere plassering er nærliggende å tro at de fleste ansatte vil kjøre til jobb, og fordi det kan være aktuelt å ha tjenestebiler på stasjonen. Parkeringsnormen inkluderer også gjesteparkering. Det skal tilrettelegges for minimum 1 parkeringsplass for bevegelsehemmede, med nærhet til inngangspartiet. I konsepttegningen er det tenkt blandet parkering for ansatte og besøkende på overflaten i forkant av bygget, samt et overbygd parkeringsanlegg for ansatte i bakkant av bygget.

Planen stiller krav til at det skal etableres minimum 0,5 sykkeloppstillingsplasser per årsverk på den norske siden av grensen. Minst 2 av sykkeloppstillingsplassene skal tilrettelegges for besøkende.

6.8 Teknisk infrastruktur

6.8.1 Vann og avløp

Ny bebyggelse planlegges tilknyttet til Eda kommunes VA-nett, nordøst for planområdet. VA-nettet har god kapasitet for drikke- og avløpsvann. Det ligger en eksisterende brannhydrant i nærheten av planområdet som har god kapasitet for brannvann.

Til søknad om rammetillatelse skal det foreligge en rammeplan for vann og avløp med positiv forhåndsuttalelse fra teknisk avdeling i kommunen. Til søknad om igangsettingstillatelse skal det foreligge detaljplaner for vann og avløp inkl. overvannshåndtering med positiv forhåndsuttalelse fra kommunens tekniske avdeling.

6.8.2 Overvann

Det er i sammenheng med planarbeidet utarbeidet en felles overvannsplan for den norske og svenske reguleringsplanen, se vedlegg 5. Da man fremdeles er på et overordnet reguleringsplannivå, vil konseptet for overvannshåndtering kunne endre seg. Overvannskonseptet vil kunne påvirkes av den endelige utformingen av landskap, utomhusarealer, trafikkarealer og bebyggelse. Løsningen vil også være avhengig av den faktiske infiltrasjonsevnen i området. Overvannsløsninger skal detaljeres nærmere i forbindelse med byggesøknad.

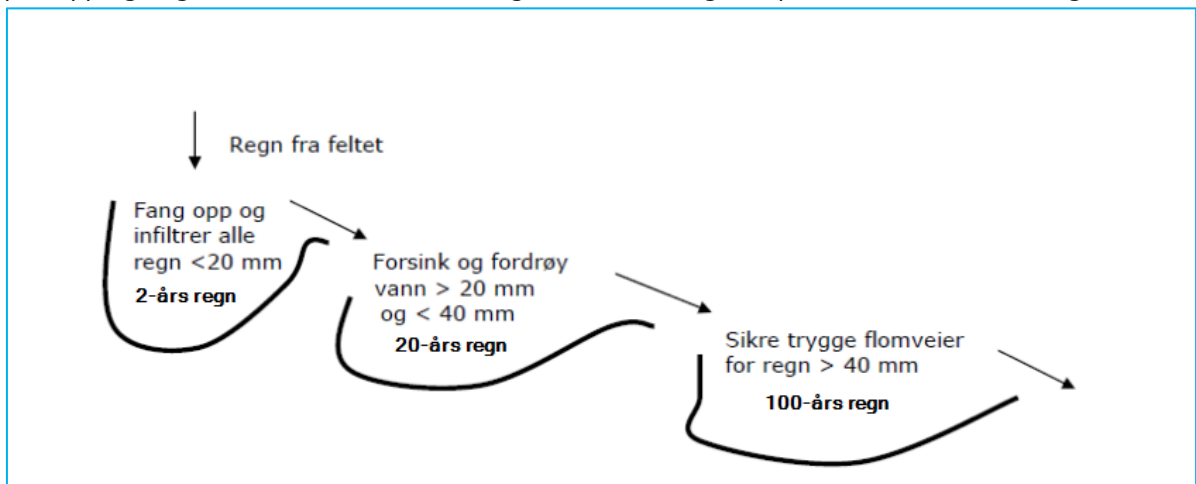
Planen legger opp til lokal håndtering av overvann, gjennom 3-trinnstrategien:

- Trinn 1: Mindre nedbørsmengder (2-års regn) infiltreres i grøntstrukturen på tomta for å oppholde naturlig grunnvannstand og vannbalanse i området.
- Trinn 2: Større nedbørshendelser (20-års regn) fordrøyes og forsinkes lokalt. Den antatt gode infiltrasjonsevnen gir gode forutsetninger for lokal fordrøyning. Dette må imidlertid bekreftes gjennom infiltrasjonstester. Dersom infiltrasjonstestene viser at infiltrasjonsevnen er dårligere enn antatt er det mer enn nok plass innenfor planområdet

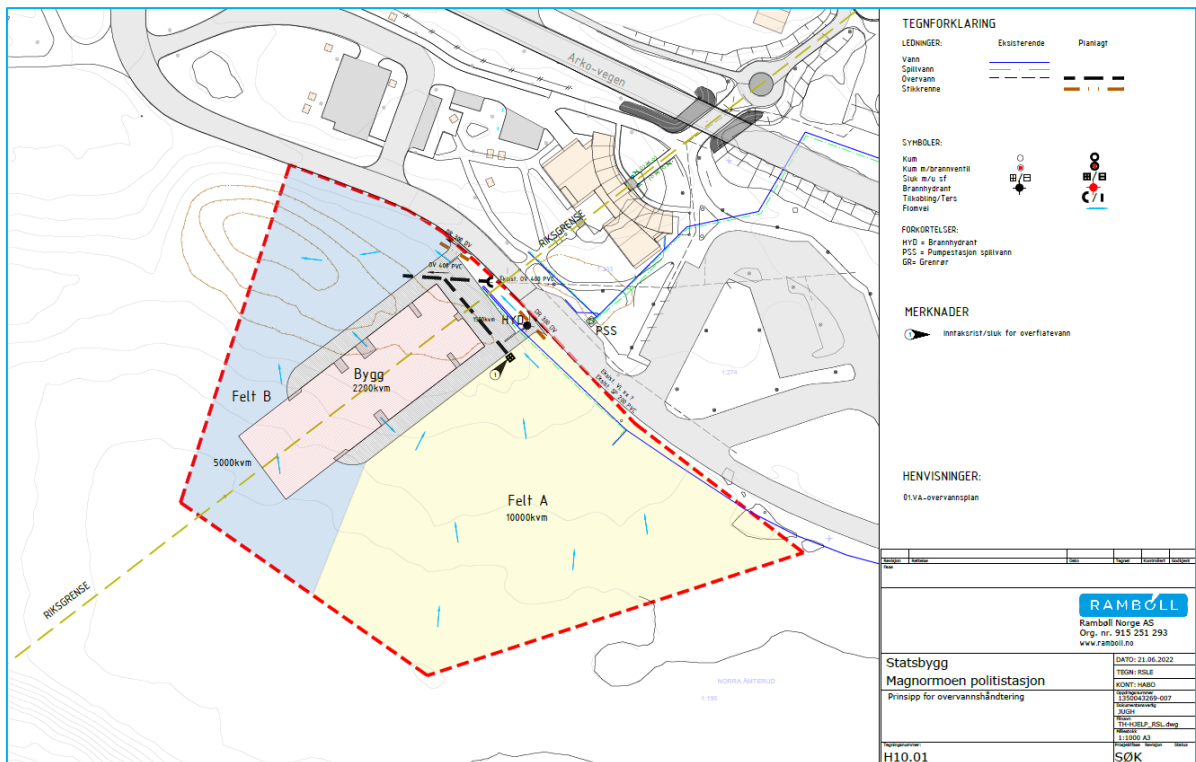
for å tilrettelegge for lokale overvannsdisponeringstiltak (LOD-tiltak), eksempelvis infiltrasjonsgrøfter, grønne forsenkinger (vadi), permeable dekker, regnbed, åpne- og tørre fordrøyningsarealer i tillegg til lukkede fordrøyningsanlegg.

- Trinn 3: Ved ekstremregn (100-års regn) sikres det at det er trygge flomveier inne på planområdet, og at vannet videre ledes trygt til resipient (Vrangselsva). I prinsippetegningen for overvannshåndtering føres overvann i en flomsituasjon mot et sluk-/inntaksrist ved innkjøringen på svensk side, som deretter grenens inn på eksisterende overvannsledning. For å forhindre at bygninger og vegger tar skade ved en flom bør disse ha avrenning vekk fra bygnings-/veikropp.

Illustrasjonen nedenfor viser prinsippet for 3-trinnstrategien. Den nederste figuren viser prinsippetegningen for overvannshåndtering som tar for seg alle punktene i 3-trinnstrategien.



Figur 38 3-trinnstrategien for håndtering av nedbør illustrert. Tallene i mm er kun ment som eksempel, må tilpasses lokale forhold. (Norsk Vann, 2008).



Figur 39: Prinsipptegning for overvannshåndtering. Figuren er hentet fra overvannsplanen, se vedlegg 5.

6.8.3 Elektro

Ny bebyggelse innenfor planområdet skal tilknyttes Elvias distribusjonsnett i området. Det vil mest sannsynlig være behov for å etablere en ny nettstasjon for å håndtere el-behovet til den nye bebyggelsen. Planbestemmelsene åpner for at det kan etableres nettstasjon innenfor BAT. Nettstasjon kan etableres frittliggende eller internt i den nye bebyggelsen. Plassering av ny nettstasjon skal gjøres i samråd med Elvia, i tråd med gjeldende retningslinjer.

6.9 Miljøfokus

Planen stiller krav til at det skal foreligge en godkjent miljøoppfølgingsplan i tråd med NS 3466 før igangsettelsestillatelse kan gis. Miljøoppfølgingsplanen skal blant annet vise hvordan aktuelle miljømål skal ivaretas gjennom detaljprosjektering og byggeprosess.

6.10 Rekkefølgebestemmelser

I planbestemmelsene knyttes det rekkefølgebestemmelser til dokumentasjon som skal foreligge ved søknad igangsettelsestillatelse. Nedenfor er kravene fra planbestemmelsene gjengitt. Krav om innhold i dokumentasjonen som skal fremlegges, kommer frem av reguleringsbestemmelsene.

Igangsettingstillatelse:

- Sammen med søknad igangsettelsestillatelse skal det foreligge en utomhusplan til godkjenning.
- Til søknad om igangsettingstillatelse skal det foreligge detaljplaner for vann og avløp inkludert overvannshåndtering med positiv forhåndsuttalelse fra kommunens VA-avdeling.
- Før igangsettelsestillatelse gis skal plan for bygge og anleggsfasen foreligge. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.
- Før igangsettelsestillatelse gis for skal det foreligge et Miljøoppfølgingsplan foreligge.

7. VIRKNINGER

7.1 Overordnede planer

Kommuneplanen for Eidskog (2004 – 2015)

Planforslaget er i tråd med gjeldende og kommuneplan da det tilrettelegges for bebyggelse- og anleggsformål innenfor arealet som i kommuneplanen er avsatt til byggeområde. Planforslaget er for øvrig også i tråd med forslag til ny kommuneplan for Eidskog hvor tomte er avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting.

Kommunedelplan for Magnor/Magnormoen (2004)

Planforslaget er i stor grad i tråd med gjeldende kommunedelplan for Magnor/Magnormoen hvor arealet avsatt til byggeområde for «erhverv», hvilket åpner for etablering av næring, forretning, kontor, industri, lager m.m. «Offentlig tjenesteyting» samsvarer ikke direkte med formålet «erhverv», men begge formålene faller innenfor bebyggelse- og anleggsformål. Selv om politistasjonen reguleres med formålet «offentlig tjenesteyting», vil hovedfunksjonen til stasjonen være kontor, hvilket faller innenfor kategorien erverv.

Langs riksgrensen er det avsatt en stripe til friområde. Etablering av et bygg på grensen medfører at dette friområdet reguleres med et bygge- og anleggsformål. For å avbøte på beslaget av friområdet i grensegata regulerer planen store deler av tomte, som ikke skal benyttes til politistasjon til friområde. Gjennom det nye friområdet stilles det krav til etablering av en ny tursti som vil ha samme funksjon som turstien som ble beslaglagt i grensegata.

Gjeldende og overlappende reguleringsplaner

Planforslaget overlapper delvis med detaljregulering for grenseområdet v/Morokulien, PlanID 23b (2011). Det nye BAT formålet reguleres 3 meter fra kanten på veiformålet i gjeldende reguleringsplan, og vil derfor erstatte deler av arealet som er avsatt til annen veigrunn – grøntareal. Planforslaget tilrettelegger også for at det kan etableres en adkomstvei over arealet som er regulert til annen veigrunn – grøntareal i gjeldende plan.



Figur 40: Figurene viser området hvor gjeldende reguleringsplan overlapper med planforslaget.

7.2 Landskap, stedets karakter, nær- og fjernvirkning

Politistasjonen vil etableres i det som i dag er et ubebygget naturområde, og vil som sådan representere en utvidelse av dagens bebyggelsessone. Tiltaket etableres imidlertid med umiddelbar tilknytning til det eksisterende bebyggelsesområdet, og vil derfor være en naturlig utvidelse, innenfor et areal som over lengre tid har vært avsatt til utbyggingsformål.

Tiltaket vil etableres i et eksisterende grenselandskap hvor riksgrensen er synliggjort gjennom utforming av fredsmonumentene og infosenteret, og hvor symmetri på tvers av riksgrensen er fremtredende. Planforslaget søker å ivareta og bygge videre på dagens markering av riksgrensen ved å tilrettelegge for et nytt bygg som plasseres på riksgrenselinjen. Planbestemmelsene stiller også krav til at riksgrensens skal tydeliggjøres gjennom utforming av bygget og/eller utomhusarealene.

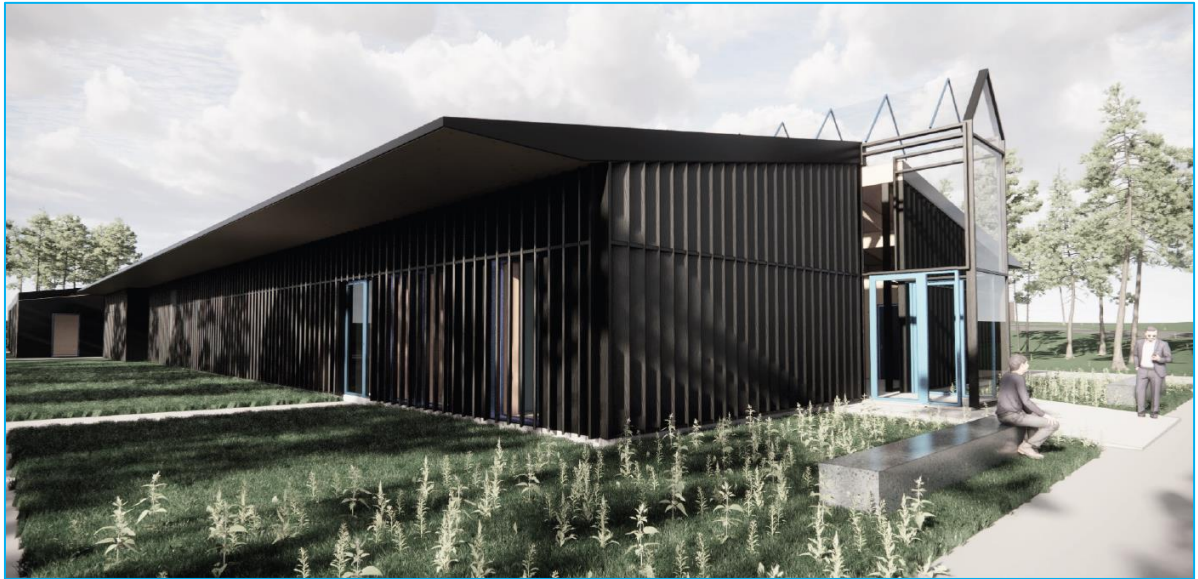
Planbestemmelsene gir rammer som sikrer utforming med en hensiktsmessig skala sett i forhold til det motstående infosenteret, som sammen med politistasjonen vil prege bygningsmiljøet langs Fredsgatan. Politistasjonen tillates etablert med byggehøyder på 8 meter i gesims og 9 meter i møne. Dette muliggjør etablering av bebyggelse i 2 etasjer. Dette svarer godt med byggehøydene til infosenteret som har en maks gesimshøyde (på pulttak) på ca. 8,5-9 meter, målt fra ferdig planert terreng. Tillatte byggehøyder passer for øvrig også godt med byggehøyder på annen bebyggelse i nærområdet. For å sikre at det nye bygget tilpasses det eksisterende bygningslandskapet, stiller planbestemmelsene krav til at nye tiltak skal tilpasses bygde omgivelser. Arkitektonisk tilpasning og et godt samspill med infosenteret vil her være viktig. Bygget i konseptforslaget viser hvordan fasadematerialer og detaljering kan bidra til å gi et stedstilpasset bygg.

Planområdet hadde opprinnelig et grønt og naturlig preg før det ble hogd for å klargjøre tomte til erverv og utbygging. Planforslaget søker å reetablere en del av det tidligere preget når tiltaket er gjennomført ved å stille krav til at friområdet o_GF skal revegeteres med stedegen vegetasjon, samt at ved å stille krav til at de ubebygde delene av utbyggingsområdet skal gis et visst grønt preg.

Det er på et overordnet reguleringsplannivå usikkert hvordan terrenget på tomten vil bearbeides. Innenfor byggeområdet er det tenkelig at det som er nødvendig av arealer vil planeres for å muliggjøre etablering av adkomst, parkering og internveier. Det er også mulig at nedsenkningen vest for politistasjonen helt eller delvis må fylles igjen for å muliggjøre en adkomstvei og trafikkarealer. Dette vil vurderes nærmere i detaljprosjekteringen.



Figur 41: Nærvirkning av tiltaket sett fra skogen. Figuren viser hvordan bygget kan innpasses i skogen. Laget av Lerche arkitekter.



Figur 42: Nærvirkning av tiltaket sett fra svensk side. Laget av Lerche arkitekter. Illustrasjonen nedenfor viser hvordan tiltaket kan gis et nøkternt uttrykk ved bruk av velegnede og stedstilpassede fasadematerialer.



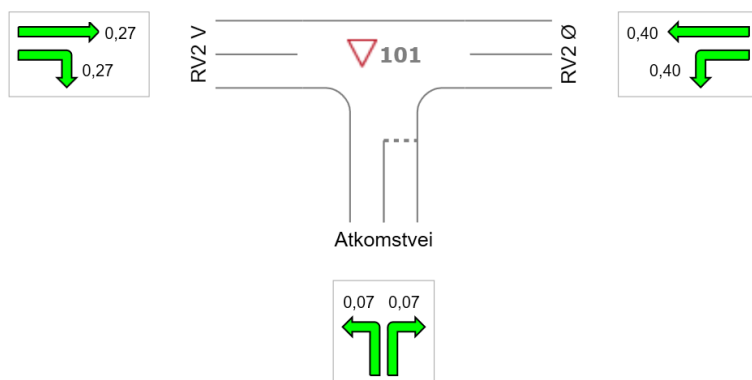
Figur 43: Nærvirkning av bygg fra konseptstudiet på 1250 m2. Laget av Lerche arkitekter.

7.3 Trafikkforhold

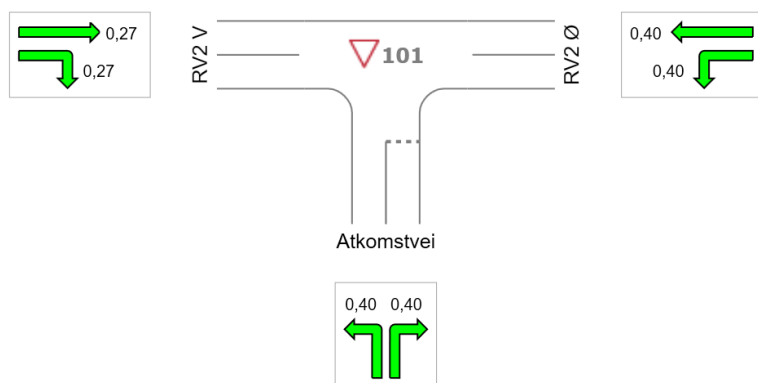
Det er utarbeidet en felles trafikkanalyse til reguleringsplanene for politistasjonen. Se denne (vedlegg 6) for mer detaljerte beskrivelser og forutsetninger for trafikkberegninger.

Tiltaket vil medføre noe økning i biltrafikk i området i tilknytning til de ansattes transport til stasjonen. Det er i trafikkberegningene tatt utgangspunkt i en antatt makssituasjon, med 14 ansatte fra hvert land, som jobber samtidig på dagtid (28 ansatte totalt). Totalt estimeres reise til-fra jobb, tjenestereiser, samt reiser for besøkende å generere ca. 135 bilturer/døgn. Dette er altså økningen i trafikkmengden på veinettet som følge av tiltaket.

Det er i trafikkanalysen gjort beregninger av hvordan denne trafikkøkningen kan påvirke trafikken i krysset mellom Fredsgatan og riksveien. Beregninger av belastningsgrad i krysset mellom Rv. 2 og atkomstveien er gjort i beregningsprogrammet SIDRA som er anerkjent i det norske trafikkfagmiljøet. I Norge vurderes belastningsgrader under 0,8 generelt som uproblematisk. Det er i beregningene gjort et konservativt estimat hvor det antas at alle tjenestepersonene kjører ut av området i makstimen. I tillegg antas det at 10% av besøkendetrafikken vil kjøre ut av området i makstimen. Figur 44 og Figur 45 viser de beregnede belastningsgradene i krysset henholdsvis før og etter utbygging av politistasjonen. Beregningene viser at belastningen i Fredsgatan øker, men at den fremdeles er på et nivå med god restkapasitet iht. norske retningslinjer.



Figur 44: Beregnede belastningsgrader i krysset Fredsgatan x Rv. 2 før utbygging.



Figur 45: Beregnede belastningsgrader i krysset Fredsgatan x Rv. 2 etter utbygging.

7.4 Forholdet til naturmangfoldloven

Nedenfor følger en vurdering av naturmangfoldlovens §§ 8-12.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Det aktuelle området er undersøkt både gjennom allerede eksisterende informasjon i både norske og svenske databaser og karttjenester. Det er i tillegg utført prosjektspesifikk feltregistrering. Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig for å belyse det planlagte tiltakets påvirkning på naturmangfoldet.

§ 9 – Føre-var-prinsippet

Fordi kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig, kommer ikke føre-var-prinsippet til anvendelse i denne saken.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

Tiltaket medfører ikke inngrep i spesielt verdifulle naturtyper, eller viktige funksjonsområder for rødlistede arter eller andre elementer som tilsier at området har spesiell verdi med tanke på naturmangfold. Det er snakk om et relativt lite inngrep i fattig skrinn furuskog, og utover arealbeslaget anses konsekvensene som akseptable, også i et større perspektiv. Arters bruk av området helt lokalt vil kunne endres noe, men det er ikke snakk om spesielt sårbare arter, og de har tilgang på rikelig med tilsvarende arealer i nærområdene.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Hvis det skulle oppstå skader på naturmangfoldet som følge av utbyggingen, er tiltakshaver pliktig å bekoste opprydding/oppretting av dette. For eksempel er det viktig at forekomstene av fremmede, skadelige arter ikke spres i forbindelse med arbeidene. Det ble registrert mye forekomst av fremmedarten hagelupin *Lupinus polyphyllus* under kartleggingen av området. Dette er en innvandrende art, som anses å ha svært høy risiko (SE) etter Fremmedartslista (2018). Det anbefales at det utarbeides en miljøoppfølgingsplan for anleggsperioden, og at det utnevnes en person som følger opp denne mot entreprenør gjennom anleggsperioden. Denne personen må ha kunnskap om naturmangfold og håndtering av fremmede skadelige arter.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det forutsettes at arealet som berøres direkte av fysiske inngrep minimeres, dvs. at tiltaket ikke medfører større arealbeslag enn strengt nødvendig. Det anbefales at områder som ikke skal berøres direkte, beskyttes fysisk gjennom anleggsperioden for å hindre utilsiktet skade på de nærmeste områdene.

7.5 Naturressurser

Tiltaket etableres på mark med høy og særs høy bonitet. Arealene innenfor BAT som i stor grad vil dekkes med bebyggelse, trafikkarealer og uteoppholdsarealer vil i fremtiden ikke kunne dekkes av skog. Totalt reduserer beslaglegger tiltaket ca. 6500 m² mark med høy bonitet.

Tiltaket vil utelukkende plasseres på eiendommen gnr./bnr. 61/433, og berører derfor i svært liten grad sand- og grusressursene som er registrert i området.

7.6 Friluft

Tiltaket er plassert slik at det ikke ligger innenfor hundremetersbeltet mot Vrangselva. Arealene omkring politistasjonen er regulert til et offentlig friområde som sikrer at området bevares som et natur- og friluftsområde for allmennheten. Tiltaket medfører at dagens sti i grensegata forsvinner, men kompenseres for dette tapet ved å tilrettelegge for opparbeidelse av en ny sti med tilsvarende betydning på svensk side. Det vurderes at tiltaket ikke forverrer friluftsinteresser

i området. Det er få boliger i nærheten, og det vurderes derfor at området har liten verdi for barn og unge.

7.7 Overvann

Tiltaket som helhet vil medføre noe terrenginngrep, og det vil bli en endring i type flater innenfor planområdet. Deler av det som i dag er skog/mark vil opparbeides med vei, parkeringsarealer, takflater og grønnstruktur. Dette medfører noe endring på avrenning fra området. På tross av dette vil antatt god infiltrasjon på tomten, og eventuelle prosjekterte åpne og lokale tiltak gjøre at nedbørshendelser opp mot dimensjonerende 20-års regn (med klimafaktor) kan infiltreres og fordrøyes på tomten. Hvorvidt 20-års regn kan forsinkes og fordrøyes på tomten kommer an på den faktiske infiltrasjonsevnen (som bør avklares gjennom en infiltrasjonstest) og i hvilken grad forsinkingen/tørrværsdammen i planområdet fylles. Dersom det viser seg at infiltrasjonen ikke er så god som antatt så er det nok areal på planområdet til å løse den økende overvannsmengden. Den prosjekterte/fremtidige situasjonen vil derfor ikke være en forverring av eksisterende situasjon.

7.8 Miljø og klima

Planområdet ligger relativt perifert i forhold til tett befolkede områder, og vil av denne grunn trolig medføre at ansatte kjører til jobb. Plasseringen anses ikke som optimal med sett opp mot overordnede retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging. Den valgte plasseringen på riksgrensen, med nærhet til tollmyndigheter, er imidlertid viktig og strategisk sett fra et beredskapsmessig ståsted.

Selv om skogen på den norske delen av planområdet er hogget, vil en nedbygging av deler av området medføre at karbon som er lagret jordsmonn frigjøres over tid. Skog/mark med høy bonitet har et betydelig potensial til å binde opp karbon, og en nedbygging vil derfor ha en viss negativ konsekvens for klimagassutslipp. For å minimere disse utslippene bør det i prosjektering og byggefase fokuseres på å ikke nedbygge mer arealer enn nødvendig, samt å ikke å omrøre jordsmonnet på de ubebygde delene av tomte mer enn nødvendig.

Det bør i prosjekterings- og gjennomføringsfasen vurderes ulike tiltak for å avbøte for de negative klimavirkningene som utløses av tiltakets perifere plassering i et skogsområde. Miljøoppfølgingsplanen som skal utarbeides i forbindelse med igangsettelsestillatelse kan her benyttes som et verktøy for å vurdere aktuelle klima- og miljøtiltak.

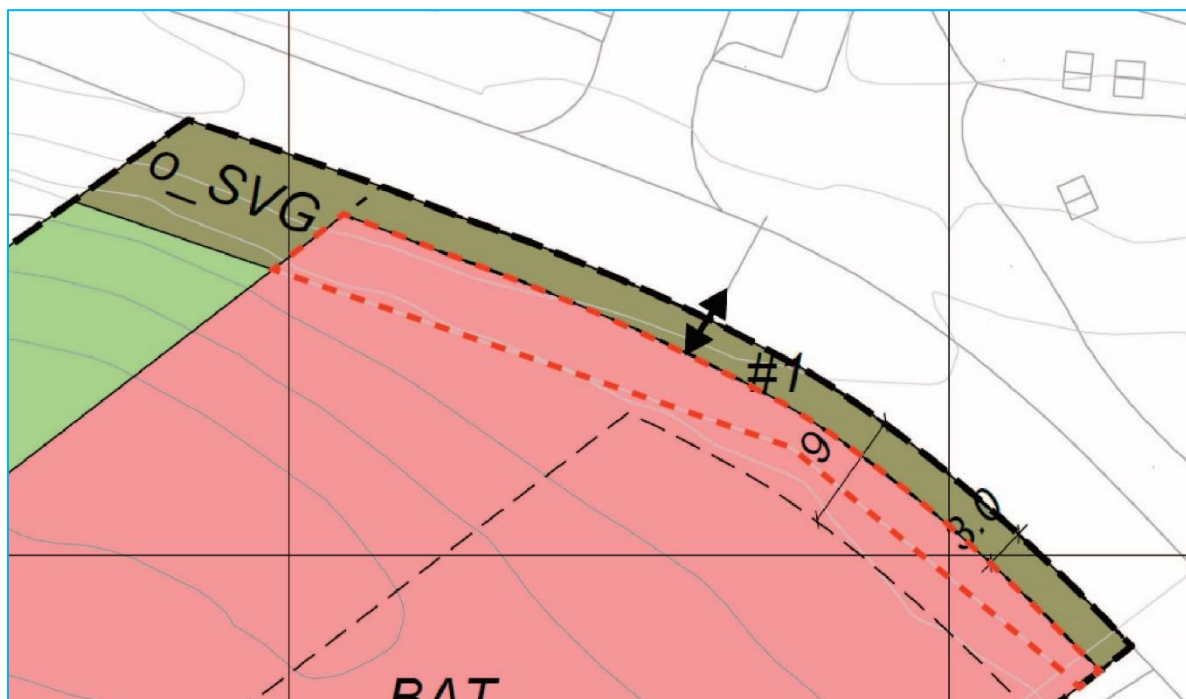
7.9 Solforhold

Tiltaket plasseres såpass langt unna annen bebyggelse at det med de regulerte byggehøydene ikke vil påvirke bebyggelse eller uteområders solforhold.

7.10 Eiendomsmessige konsekvenser for grunneiere

Planforslaget berører ingen private grunneiere. Planen medfører at en stripe arealer langsmed Fredsgatan som tilhører vegvesenet overføres til prosjektet. Disse arealene er i dag grøfte- og skogsarealer, og reguleres om til offentlig tjenesteyting. Planen sikrer at det fremdeles gjenstår 3 meter med grøftearealer langsmed veien som forblir vegvesenets eie. Av tabellen nedenfor fremgår det hvilke eiendommer det vil erverves eiendom fra.

Gnr/Bnr	Permanent erverv	Midlertidig erverv
74/35	263 m ²	0



Figur 46: Den røde stiplede linjen markerer arealet som erverves fra vegvesenet.

8. RISIKO OG SÅRBARHET

Det er gjennomført en ROS-analyse i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3, se vedlegg 3. I analysen er det tatt utgangspunkt i ny veileder for DSB om utarbeidelse av ROS. Det er vurdert 4 aktuelle risikoforhold og uønskede hendelser, som vil kunne medføre konsekvenser enten for liv og helse, stabilitet og/eller materielle verdier.

Det er ikke identifisert noen risikoforhold som vurderes som uakseptable, eller som vurderes å kunne påvirke foreslått bruk av planområde på en slik måte at risikoen vurderes som uforsvarlig.

For de hendelser som er vurdert som akseptabel risiko er det foreslått ytterligere tiltak for oppfølging for samtlige av disse. Følgende hendelser er vurdert som akseptabel risiko (hendelsens ID-nummer i parentes):

- | | |
|-----|--|
| (1) | <i>Løsmasseras/kvikkleire</i> |
| (2) | <i>Flom fra vassdrag</i> |
| (3) | <i>Svikt i nød- og regningstjenesten</i> |
| (4) | <i>Sabotasje/terror</i> |

Gjennom videre oppfølging av de foreslåtte tiltakene, enten i forbindelse med planlegging, detaljprosjektering av bygg eller oppfølging i anleggsfase vurderes det at risikoen vil kunne ivaretas, og antatt risikonivå etter dette vil være akseptabelt eller så lavt som mulig.

9. INNKOMNE INNSPILL

9.1 Merknader ved varsel om planoppstart

9.1.1 Statsforvalteren i Innlandet (17.02.2022)

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Statsforvalteren forventer at naturmangfoldlovens §§ 8-12 legges til grunn og vurderes i planbeskrivelsen, samt at eventuelle naturverdier hensyntas. 2. Statsforvalteren er ikke kjent med at det er registrert naturmangfold som må hensyntas innenfor planområdet, men forventer at det vurderes om kunnskapsgrunnlaget for området er godt nok, jf. § 8 i naturmangfoldloven. 3. Statsforvalteren informerer om at samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige forhold skal ivaretas i reguleringsplanen, i tråd med veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Dette skal også omfatte klimatilpasning og konsekvenser av klimaendringer. De forutsetter videre at Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18 – <i>Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling</i> legges til grunn i planforslagets risiko- og sårbarhetsanalyse. Planforslaget må også sikre at planområdet er tilstrekkelig sikra mot fare og at tiltaket ikke medfører vesentlig ulempe for grunn. 4. Statsforvalteren anbefaler at tiltakshaver fremhever klima som et eget tema i planprosessen. Fortetting, høy utnyttelsesgrad, klimavennlig oppvarming (vannbåren varme), styrket kollektivtilbud nevnes som konkrete tiltak. Statsforvalteren anerkjenner at det i reguleringsplaner er begrensede muligheter for å stille krav til klimagunstige byggetekniske løsninger utover teknisk forskrift, men oppfordrer likevel om at det tas høyde for løsninger utover minstekrav i dette prosjektet. 5. Planforslaget vil medføre omdisponering av dyrkbar jord. Statsforvalteren forutsetter at det lages et arealregnskap som viser omdisponering av skogsareal fordelt på høy, middels og lav bonitet. 6. Statsforvalteren bemerker at deler av planområdet ligger innenfor gul og rød støysone. De forventer at tiltaket vurderes etter 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Naturmangfoldlovens §§ 8-12 er lagt til grunn og vurdert i planbeskrivelsen, se delkapittel 7.4. 2. Det er vurdert om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig i saken. På bakgrunn av denne vurderingen er det gjennomført en kartlegging av området, og utarbeidet en rapport, se vedlegg 8. 3. Det er utarbeidet en ROS-analyse iht. DSBs veileder, se vedlegg 3. Denne analysen vurderer blant annet risiko tilknyttet: rasfare, flom, terror og eventuell svikt i nødetaten. 4. Tas til orientering. Man har på et reguleringsplannivå ikke kommet langt nok til å vurdere tekniske og klimavennlige løsninger i prosjektet. Tre kan være aktuelt å benytte som et byggemateriale, men dette er ikke fastsatt i planbestemmelsene, da det ikke er ønskelig å låse dette før prosjektering er igangsatt. Planbestemmelsene stiller imidlertid krav om at det skal utarbeides en miljøoppfølgingsplan før igangsettelsestillatelse kan gis. 5. Det er laget et forenklet regnskap som viser omdisponering av skogsareal, se delkapittel 7.5. 6. Den nye politistasjonen er planlagt utenfor gul og rød støysone langs Rv. 2. 7. Tas til orientering.

<p>støyretningslinje T-1442/2021 og at støyfølsom bebyggelse planlegges i tråd med retningslinjen.</p> <p>7. Statsforvalteren forutsetter at plankartet blir lagt inn i kommunens kartløsning senest når planen legges ut på høring.</p>	
--	--

9.1.2 Innlandet fylkeskommune – 18.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fylkeskommunen bemerker at deler av planområdet ligger innenfor gul og rød støysone. De forventer at tiltaket vurderes etter støyretningslinje T-1442/2021 og at støyfølsom bebyggelse planlegges i tråd med retningslinjen. 2. Fylkeskommunen forutsetter at planarbeidet vurderer og hensyntar friluftslivet innenfor og i randsonen av planområdet. 3. Videre forutsetter fylkeskommunen at planforslaget tar hensyn til grønnstruktur, vann og avløp, overvannshåndtering, universell utforming og folkehelse. 4. Fylkeskommunen bemerker at politistasjonen sammen med andre bygninger vil danne inngangsporten til Norge, og ber følgelig at det vurderes hvordan politistasjonen kan tilpasses omkringliggende bebyggelse i den grad det er formålstjenlig. 5. Fylkeskommunen vil også påpeke at en politistasjon i sitt virke kan utløse hendelser av sikkerhetsmessig betydning og at vurderinger av dette må fremgå av planarbeidet. 6. Fylkeskommunen har ingen samferdselsfaglige merknader. 7. Det er ikke kjente nyere tidskulturminner eller automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet. Fylkeskommunen anser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk fredede kulturminner innenfor området, og det kreves derfor ikke arkeologisk registrering. Det bes imidlertid om at planen innarbeider bestemmelse om varslingsplikt etter kulturminnelovens § 8. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiltaket er planlagt på den delen av tomte som ikke er støyutsatt. Tiltaket berøres derfor ikke av gul eller rød støysone. 2. Planområdet er lagt utenfor 100-metersbeltet mot Vrangselva slik at dette området kan bevares til friluftsliv. Dagens sti som går i grensegata, blir beslaglagt. Det tilrettelegges imidlertid for at det skal etableres en erstattende sti øst for politistasjonen på svensk side, se delkapittel 6.6. 3. Tas til orientering. 4. Politistasjonen ønskes etablert på grenselinja, og det er derfor ønskelig å ivareta og synliggjøre denne gjennom utforming av nybygget. Planbestemmelsene stiller krav til dette. I prosjekteringsfasen vil det ses nærmere på hvordan bygget kan utformes for å tilpasses omkringliggende landskap og bebyggelse. 5. Det er gjort en gjennomgang med brukergruppen av aktuelle uønskede hendelser av sikkerhetsmessig betydning. Hendelser som er aktuelle å omtale i en reguleringsplan er omtalt i den vedlagte ROS-analysen, se vedlegg 3. 6. Ingen kommentar. 7. Tas til orientering. Det er ikke inkludert bestemmelse som viser til kulturminneloven § 8, da denne uansett gjelder.

9.1.3 Statens vegvesen – 18.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
<p>Statens vegvesen uttaler seg som forvalter av Rv.2 på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vegvesenet forventer at det utarbeides en trafikkanalyse som del av planarbeidet. Trafikkanalysen må analysere fremtidig trafikk situasjon som følge av tiltaket, og vurdere eventuelle behov for tiltak på og i tilknytning til Rv.2. Analysen må belyse hvilke konsekvenser nye adkomster får for trafikken i området. 2. Gjennomføring av eventuelle trafikkmessige tiltak som planen utløser må fremgå av planens rekkefølgebestemmelser. 3. Vegvesenet opplyser om at det pågår et planarbeid for et nytt næringsområde på Magnormoen, nordvest for planområdet, og ber om at planene ses i sammenheng mtp. trafikkavvikling på strekningen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er utarbeidet en felles trafikkanalyse for den norske og svenske planen, se vedlegg 6. I trafikkanalysen er fremtidig trafikk situasjon og behov for eventuelle tiltak på Rv. 2 vurdert. 2. Tas til orientering. 3. Trafikkanalysen har vurdert fremtidig trafikk situasjon både med og uten det regulerte næringsområdet nordvest for planområdet.

9.1.4 Kartverket – 18.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kartverket opplyser om at regjeringene i Norge og Sverige har gitt de respektive grensekommisjonene i oppdrag å gjennomføre en oppgang av riksgrensen i perioden 2020-2024. I oppgangen vil riksrøyser og andre grensemerker bli restaurert og posisjonsbestemt. Kartverket opplyser om at grensegata i utgangspunktet skal være fri for bygninger. Kartverket ber om at de blir informert og planene og fremdriften slik at de kan gi innspill. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. Forslagstiller har hatt dialog med grensekommisjonene underveis i planarbeidet. Koordinater for korrekt innmålt grenselinje er lagt til grunn i reguleringsplanene. Nybygget tenkes plassert i grensegata som i utgangspunktet skal være fri for bebyggelse. Dette gjøres blant annet for å fremheve symbolikken i en felles norsk-svensk stasjon, men også for å oppnå et godt arkitektonisk samspill med det motstående infosenteret som også ligger på riksgrensen. Grensekommisjonens oppfordring om å tilrettelegge for at riksgrensen synliggjøres gjennom utforming av bygget er lagt til grunn i planbestemmelsene.

9.1.5 Mattilsynet – 07.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
1. Mattilsynet forventer at politistasjonen tilkobles enten Kroksjøen vannverk (norsk side) eller Eda vannverk (svensk side). Mattilsynet forutsetter videre at en påkobling til Kroksjøen vannverk ikke medfører redusert vannkvalitet eller leveringssikkerhet for dagens abonnenter.	1. Den nye politistasjonen tenkes tilkoblet til Eda vannverk, som har opplyst om at nettet har god kapasitet for drikkevann.

9.1.6 Elvia – 04.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
1. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til anlegg som Elvia drifter. Nye tiltak må ikke forringe adkomst til Elvias anlegg. Elvia har et lavspent kabelanlegg i øvre del av planområdet. 2. Elvia opplyser om at det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon i varselet til å vurdere om det er behov for å etablere en ny nettstasjon, men at alt tyder på at det bør etableres.	1. Tas til orientering. Tiltaket kommer ikke i konflikt med eksisterende elektriske anlegg. 2. Planforslaget åpner for at en ny nettstasjon kan etableres innenfor planområdet, enten som en frittstående stasjon eller internt i nybygget. Plassering av ny nettstasjon vil gjøres i samråd med netteier i prosjekteringsfasen.

9.1.7 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) – 17.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
1. DMF informerer om at eksisterende bebyggelse på eiendommene 74/35, 61/396 samt små deler av 61/433 ligger innenfor et forekomstområde for sand- og grusressurser som vurderes å ha «lokal betydning» som byggeråstoff. Forekomsten har en utstrekning som er langt større enn planområdet. Forekomsten har tidligere blitt benyttet som massetak, og består i stor grad av finkornet sand som NGU har vurdert at begrenser anvendelsesmulighetene til byggeformål. Forekomsten er relativt grunn, med gjennomsnittlig mektighet på ca. 2 meter. DMF ønsker at det vurderes hvordan forekomsten blir berørt, og om de kan tas ut før de bygges ned. De anbefaler at påvirkning på masseforekomsten og eventuelle avbøtende tiltak redegjøres for i planforslaget.	1. Tas til orientering. Politistasjonen planlegges på den delen av planområdet som ikke er et forekomstområde for sand- og grusressurser.

9.1.8 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 23.02.2022

Sammendrag av merknader:	Forslagsstillers vurderinger:
<ol style="list-style-type: none"> 1. NVE minner om kravene til sikkerhet mot erosjon i TEK17, om at byggverk skal plasseres eller sikres slik at det ikke oppstår skade erosjon. 2. NVE ber videre kommunen (forslagsstiller) ta stilling til om politistasjonen er å betrakte som en lokal eller regional institusjon. Dersom stasjonen anses som en regional institusjon må sikkerhetskrav oppfylles uten at det kreves risikoreduserende tiltak som erosjonssikring mot elva. I utgangspunktet vil sikkerhetskravene mot flom oppfylles ved å overholde sikkerhetssonene angitt i veiledningen til TEK17. Dersom elvekanten består av lett eroderbare masser bør avstanden imidlertid økes. 3. NVE viser for øvrig til sine internettsider for arealplanlegging, hvor informasjon og veiledning er lagt opp etter plannivå. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Politistasjonen er å betrakte som en regional institusjon. Ny bebyggelse er plassert med tilstrekkelig avstand til elv slik at det ikke vil oppstå skade ved erosjon. Prinsippet om minste sikkerhetssone iht. TEK 17 § 7-2 fjerde ledd er oppfylt. 3. Ingen kommentar.

9.2 Merknader ved offentlig ettersyn av planforslag**9.2.1 Statsforvalteren i Innlandet – 23.11.2022**

Sammendrag av merknader:	Forslagstillers vurderinger:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Statsforvalteren finner at deres innspill ved varsel om oppstart er ivaretatt i planforslaget. 2. De finner at kunnskapen om naturverdier i området og vurdering av virkninger for naturmangfold, er i tråd med føringer i naturmangfoldsloven, og at det er positivt at det stilles krav til miljøoppfølgingsplan for å sikre at man unngår spredning av fremmede arter. 3. Hensynet til friluftsliv og ferdsel gjennom området vurderes å være ivaretatt. 4. Statsforvalteren peker på at ROS-analysen er utarbeidet i tråd med DSBs veileder. De peker videre på at risikoreduserende tiltak er beskrevet i analysen, men at ikke alle er forankret i selve reguleringsplanen. De legger til grunn at tiltakene blir fulgt opp i oppfølgingen og gjennomføringen av planen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ingen kommentar 2. Ingen kommentar 3. Ingen kommentar 4. De risikoreduserende tiltakene som vurderes som hensiktsmessige å forankre i en reguleringsplan er sikret gjennom plankart og/eller planbestemmelser. Avbøtende tiltak tilknyttet løsmasseras og flom, samt tiltak for perimetersikring og fri sikt rundt politistasjonen er sikret gjennom plankart/planbestemmelser. Øvrige tiltak for å avbøte sabotasje/terror og svikt i nødtjenesten må følges opp i videre prosjektering, planlegging og gjennomføring. 5. NVE har tatt konkret stilling til aktuelle farerelaterte problemstillinger i planforslaget, se merknad datert 05.12.2022 i delkapittel 9.2.2.

5. Statsforvalteren ber om at det innhentes uttalelse fra NVE slik at faglige vurderinger som gjelder grunnforhold, flom og overvannshåndtering ivaretas i planen.	
--	--

9.2.2 Norges vassdrags- og energidirektorat – 05.12.2022

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
<ol style="list-style-type: none"> NVE savner i drøftingen av sikkerhet mot naturfare, en redegjørelse for hvilke absolutte sikkerhetskrav som har blitt lagt til grunn. Med bakgrunn i beskrivelsen om at mannskapet ved politistasjonen kan være en ressurs ved alvorlige ekstraordinære hendelser, så mener NVE at stasjonen må anses som kritisk infrastruktur av nasjonal/regional karakter, og at den reelle sikkerheten skal vurderes ut fra TEK17 § 7-2 første ledd og § 7-3 første ledd. NVE mener at områdestabiliteten og kravet om sikkerhet mot skred iht. TEK 17 §7-3 og NVEs veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» er oppfylt. NVE anbefaler at det blir gjennomført en uavhengig kvalitetssikring av det geotekniske notatet før planen vedtas. 	<ol style="list-style-type: none"> Forslagstiller har i etterkant av offentlig ettersyn hatt dialog med NVE, angående merknaden. Tiltaket er i det oppdaterte geotekniske notatet kategorisert i tiltakskategori K4 «tiltak som medfører større tilflytning/personopphold, samt tiltak som gjelder viktige samfunnsfunksjoner», da stasjonen potensielt kan få betydning for nasjonal/regional beredskap. Følgelig gjelder absolutte sikkerhetskrav om at bygningen ikke skal plasseres i skredfarlig eller flomutsatt område iht. TEK17 § 7-2 første ledd og § 7-3 første ledd. Ingen kommentar Det geotekniske notatet har blitt sendt til uavhengig kontroll. Forslagsstiller avventer i skrivende stund tilbakemeldinger fra uavhengig part.

9.2.3 Innlandet fylkeskommune – 06.12.2022

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
1. Innlandet fylkeskommune bemerker at deres innspill ved varsel om oppstart av planarbeidet i stor grad er ivaretatt, og har av den grunn ingen flere vesentlige merknader til planforslaget.	1. Ingen kommentar.

9.2.4 Statens vegvesen (SVV) – 06.12.2022

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
1. SVV bemerker at planforslaget delvis overlapper med eksisterende reguleringsplan for rasteplassen (arealer som eies av vegvesenet). SVV anbefaler at plangrensen flyttes, slik at veien blir liggende i gjeldende reguleringsplan og på Statens vegvesens grunn.	1. Planavgrensningen er i revidert planforslag innsnevret slik at dagens kjørevei ikke inngår i planområdet. Veigrøften mellom veien og byggeområdet (o_SVG) er inkludert da det er nødvendig å etablere en avkjørsel over dette arealet. Det er i planen regulert adkomstpil til politistasjonen, for å sikre rett til adkomst fra PV96660.

<p>2. SVV påpeker at adkomstveien til planområdet er klassifisert som privat veg (PV96660), og at denne i dag driftes gjennom en avtale mellom norske SVV og det svenske Trafikverket. SVV anbefaler at en i videre planarbeid vurderer om vegen burde klassifiseres som offentlig veg, og få en forbedret driftsstandard.</p> <p>3. Der hvor planforslaget regulerer bebyggelse og anlegg over SVVs veigrøft, ser de for seg å avstå arealet til politistasjonen. For å få til dette må det gjennomføres oppmåling og kartforretning.</p> <p>4. Det er gjennomført en trafikkanalyse, som avdekker at politistasjonen ikke utløser nye behov for utbedringer av kryss mot Rv. 2. SVV trekker frem at trafikkanalysen viser til at det i dagens situasjon er krav om venstresvingfelt på Rv.2 ved krysset. SVV skriver imidlertid videre at det per nå ikke foreligger noen planer for utbedringer av Rv. 2 på stedet.</p>	<p>Veigrøften (o_SVG) reguleres med offentlig eierform (tilsvarende eierform som veien (PV96660) i gjeldende reguleringsplan).</p> <p>2. Vi takker for innspillet. PV96660 er i dag adkomstvei til rasteplassen samt infosenteret, og driftes i sammenheng med dette. Det er på nåværende tidspunkt vanskelig å vurdere hvorvidt politistasjonen utløser behov for forbedret driftsstandard. Behov for bedret driftsstandard må vurderes fortløpende av politiet i dialog med SVV. PV96660 er i gjeldende reguleringsplan, regulert til offentlig vei. Plangrunnlaget legger altså til rette for at vegvesenet «formelt» kan endre veiklassifiseringen fra privat til ønsket offentlig veiklasse.</p> <p>3. Statsbygg vil ta kontakt med SVVs avdeling for eiendomsforvaltning for erverv av det aktuelle arealet langs veien.</p> <p>4. Med bakgrunn i at behovet for et venstresvingefelt ikke er utløst av tiltaket, og at det ikke foreligger planer om utbedringer av Rv. 2 på strekningen, tilrettelegges det ikke for endringer av krysset mot Rv. 2 i planforslaget.</p>
--	--

9.2.5 Kartverket – 05.12.2022

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
<p>1. Kartverket har tilsynsrolle når det gjelder riksgrensa og tilhørende grensegate. Grenselovens § 9, Strømstadstraktaten fra 1751 og noteveksling av 16. september 1957 mellom Norge og Sverige, som omhandler grensegatens bredde, gir rammer for hva som tilsynsmyndigheten og grensedelegasjonen kan gi samtykke til på norsk side av grensegata. Kartverket erkjenner at dette er et oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet, og vet at også Utenriksdepartementet er koblet på saken. De regner derfor med at unntak fra Strømstadstraktaten (1751) og grenseloven håndteres på dette nivået.</p> <p>2. Kartverket ønsker at bestemmelse 4.1.1. tydeliggjør at det ikke skal plantes trær i grensegata, hverken innenfor BAT eller o_GF. De ønsker heller ikke at andre</p>	<p>1. Justis- og beredskapsdepartementet og Utenriksdepartementet har igangsatt en prosess for å justere grenseloven. Justeringen gjelder norske myndigheters anledning til å godkjenne bygging i grensegaten.</p> <p>2. Planbestemmelsene er supplert med en bestemmelse (§2.8) om forhold til grensegata. Bestemmelsen fastsetter at det med unntak av politistasjonen, ikke skal plasseres konstruksjoner i grensegata som utydeliggjør riksgrensens plassering. Bestemmelsen fastsetter også at det ikke tillates planting av trær i grensegata.</p> <p>3. Man har i en reguleringsplan ikke anledning til å legge føringer for fremtidige reguleringsplaner. En reguleringsplan kan bare regulere rammene for tiltaket som tillates gjennom reguleringsplanen (i dette tilfellet for offentlig tjenesteyting innenfor BAT). Dersom man i fremtiden ønsker å</p>

<p>utomhusanlegg plasseres i grensegata med mindre det er strengt tatt nødvendig for å ivareta bygningens funksjon.</p> <p>3. Kartverket ønsker en bestemmelse som sikrer at bygg i grensegata skal fjernes dersom arealformål i fremtiden endres.</p>	<p>endre arealformålet for tomta fra offentlig tjenesteyting til noe annet, så må dette gjøres gjennom en ny reguleringsplan eller gjennom en reguleringsplanendring, hvor det må fattes et vedtak. Det vil i forbindelse med en eventuell ny plan/planendring også være høringsmuligheter, hvor Kartverket vil kunne uttale seg til eventuelle forslag som er i strid med deres forvaltningsområde.</p>
--	--

9.2.6 Mattilsynet

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
<p>1. Mattilsynet har gått gjennom saken og har ingen kommentarer til den.</p>	<p>1. Ingen kommentar.</p>

9.2.7 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) – 01.11.2022

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
<p>1. DMF har gått gjennom saken og har ingen nye kommentarer ettersom tiltaket ikke berører mineralressurser.</p>	<p>1. Ingen kommentar.</p>

9.2.8 Finn Jacobsen – 01.11.2022

Oppsummering av merknad:	Forslagstillers vurderinger:
<p>1. Merknadshaver stiller spørsmål ved om grønne løsninger, solcellepaneler, vedfyrt energi og landingsplass for helikopter er vurdert.</p> <p>2. Merknadshaver mener også det bør fokuseres på utforming og utseende på bebyggelsen.</p>	<p>1. Det er i reguleringsplaner begrenset adgang til å stille krav om miljøvennlige løsninger. Det vil i videre prosjektering gjøres nærmere vurderinger av aktuelle miljøvennlige løsninger. Landingsplass for helikopter har ikke blitt løftet frem som et behov av brukergruppen. Reguleringsplanen har derfor ikke tilrettelagt for dette.</p> <p>2. Illustrasjonene til plansaken er ikke å anse som ferdige tegninger av det fremtidige byggverket. Illustrasjonene har til hensikt å gi et inntrykk av det foreslåtte tiltaket, for å gi bedre forståelse av reguleringsplanen. Det vil i det videre prosjekteringsarbeidet ses nærmere på hvordan bebyggelsen kan utformes for å skape et tiltalende byggverk, som også er tilpasset omgivelsene.</p>

10. REFERANSER/KILDER

- Kommuneplan for Eidskog kommune 2004-2015 (planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016)
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Rikspolitisk retningslinje for barn og unge (1995)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2008)
- Statens vegvesen. Vegatlas.no
- www.Miljostatus.no
- www.geo.ngu.no
- www.seeiendom.no
- www.Google.com/maps
- www.kulturminnesok.no
- www.naturbase.no
- <https://artskart.artsdatabanken.no>
- <https://gardskart.nibio.no>

11. VEDLEGG

1. Plankart (Rambøll, 2022)
2. Planbestemmelser (Rambøll, 2022)
3. ROS-analyse (Rambøll, 2022)
4. Illustrasjonsplan (Rambøll, 2022)
5. Overvannsplan (Rambøll, 2022)
6. Trafikkanalyse (Rambøll, 2022)
7. Geotekniske vurderinger (Rambøll, 2022)
8. Naturmangfoldrapport (Rambøll, 2022)
9. Innkomne merknader ved varsel om oppstart
10. Innkomne merknader ved offentlig ettersyn