

PLANBESKRIVELSE FOR AREALDELEN 2025-2033

DEL A: BESKRIVELSE

***DEL B: KONSEKVENsutREDNING MED
RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE***



Eidskog kommune

Saksbehandling

Vedtak om høring:	14.5.2019, K-sak 38/19
Høring i perioden:	12.6.-2.9.2019
Vedtak høring:	19.6.2023, PS-sak 40/23
2. g. høring:	27.6.-19.9.2023
Begrenset høring:	28.5.-14.8.2025
Vedtak:	25.9.2025, K-sak 51/25

Innhold

1	Innledning og bakgrunn for arbeidet.....	3
1.1	Formål	3
1.2	Hva er KU og ROS?	3
1.3	Viktige utviklingstrekk	4
1.4	Krav og oppgaveløsning.....	5
2	Metode.....	6
2.1	Om skjemaet	6
2.2	Konsekvensvurdering	7
2.3	Risiko- og sårbarhetsanalyse	10
2.4	Begrensninger	11
3	Konsekvensutredninger med Risiko og sårbarhetsanalyse	13
3.1	Valmann og Valmannsmoen - boligområde	13
3.2	Bakken og Tuhus - boligområde.....	17
3.3	Nessjøen øst - fritidsboliger.....	21
3.4	Delbekktoppen hyttegrennd - fritidsboliger.....	24
3.5	Grensen næringspark - næringsområde	28
3.6	Spinnerivegen - næringsområde	32
3.7	Grensevegen - næringsområde.....	35
3.8	Åbogen Austmarkavegen - næringsområde	38
3.9	Gaustadmoen - næringsområde.....	41
3.10	Steinby, Magnormoen øst – fritids- og turistformål	44
3.11	Morokulien Fredsplassen – fritids- og turistformål.....	47
3.12	Bukkeberget – råstoffutvinning	49
3.13	Ekeberget - råstoffutvinning.....	52
3.14	Snipmyra - råstoffutvinning.....	55
3.15	Svartdølpa – råstoffutvinning	58
3.16	Magnor travbane - idrettsanlegg	61
3.17	Matrandbrønnen – hensynsone grunnvannsforsyning	63
3.18	Magnormoen – Linåsmyra – energipark	67
3.19	Fv. 1982 Ilagsvegen Skotterud barneskole – gang- og sykkelveg.....	71
4	Vurdering av mindre arealendringer – g/s-veger	73
5	Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde (H910).....	73
6	Områder som er regulert siden 1. gangs høring	75
6.1	Politistasjon – offentlig tjenesteyting	75
6.2	Magnor MX-bane - idrettsformål	78
7	Virkninger av en samlet arealdel	81

1 Innledning og bakgrunn for arbeidet

1.1 Formål

Som et grunnlag for føre var-tenking skal alle kommuneplaner ha gjennomført en vurdering av de konsekvenser og ulike risikoer en utbygging, eller endring av arealformål, vil kunne medføre eller utsettes for. Dette dokumentet er en del av planbeskrivelsen og er et beslutningsgrunnlag for arealdelen. Det vil også gi informasjon for senere tiltak.

Hensikten er på et overordnet, og dermed noe grovmasket nivå, å vurdere om tiltakene er egnet, om de skal unngås eller om det krever avbøtende tiltak. Målet er et sikrere samfunn, og hovedfokus er på miljø og arealbruk.

1.2 Hva er KU og ROS?

En konsekvensutredning (KU) og en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) skal være en metodisk vurdering for å framskaffe et beslutningsgrunnlag.

Virkningene for miljø og samfunn skal avklares tilpasset områdets størrelse, omfang og antatt konfliktgrad. ROS-analysen skal vise de risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål. Den skal også vise eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Konsekvensutredningen skal:

- Utarbeides på bakgrunn av fastsatt planprogram.
- Være tilpasset plannivå.
- Være beslutningsrelevant.
- Ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne, men baseres på innhenting av ny kunnskap der det ikke foreligger kunnskap om viktige forhold.

Til arealdelen skal det lages en ROS-analyse for å vurdere om det kan bygges trygt i de aktuelle områdene, om enkelte områder skal inngå i hensynssoner eller om selve byggingen medfører risiko og må sikres.

Å unngå risiko er utgangspunktet og dette er viktig for å si ut forslag.

I planprogrammets punkt 3.2.2 står det;

«For arealdelen skal det lages en konsekvensutredning som vurderer og beskriver virkninger for miljø og samfunn der det er avsatt byggeområder, endringer av utbyggingsformål eller åpnet for spredt bebyggelse i LNF-områder. Hensikten er å få en samlet vurdering av de ulike interessene for å kunne ta valg om arealbruk.»

Konsekvensutredningen skal inngå i planbeskrivelsen. ROS-analysen vil være en del av konsekvensutredningen og kobles til hvert enkelt område.»

Behovet for temakart og fagutredninger er drøftet med regionalt Planforum, og det ble ikke pekt på spesielle behov. Det er i utgangspunktet ikke ressurser til ny kartlegging av naturfarer. Det er derimot flere tema som er tilgjengelig i kartverktøyet for Hedmark Kart og i ulike fagbaser. Mange opplysninger inngår i Det offentlige kartgrunnlaget (DOK) som kommunen vurderer hvert år. Dette er lagt til grunn, aktuelle kilder er gjengitt under hvert tema.

Følgende områder vil vurderes:

- Nye utbyggingsområder.

- Endringer i utbyggingsformål.

Avslutningsvis gjøres en samlet vurdering av virkningen planen vil ha for Eidskog.

1.3 Viktige utviklingstrekk

Generelt er endringer i klima et forhold som skal ha økt fokus. For Eidskog vil økt nedbør kunne gi økte flommer i bekker og elver med økte utfordringer på avløpsnett og kostnader knyttet til vedlikehold og reparasjoner av vegnett. Mer vind kan gi oftere brudd på grunn av bl.a. trær over strøm- og telelinjer. Tørrere vår og sommer kan gi økt fare for skogbranner. Temperaturvariasjoner vinterstid kan gi økte utfordringer knyttet til vegvedlikehold og avløpssystem.

Eidskog har ikke egne flomkart over Vrangselva og Børjåa som er de elvene som er mest flomutsatt. Det er benyttet en eksisterende flomanalyse for et område oppstrøms Magnor. Det har i 2025 også blitt gjort flomvurdering for Grasmo. Begge har sammenfallende konklusjoner om flomrisiko og virkninger. Deler av kommunen har marine avsetninger. Dette kan gi dårlig byggegrunn, men er lite kartlagt. I tillegg ligger en del av disse massene under sand- og gruslag og virker derfor trygge ut ifra enkle graveprøver og løsmassekart. Det er benyttet eksisterende rapporter som er innhentet i forbindelse med prosjektering ved Magnor, Magnormoen, Grasmo og for strekninger langs rv. 2 og jernbanen. Både flom og grunnforhold har økt fokus i arealplanlegging. Lokalt er dette forsøkt ivaretatt gjennom bestemmelser, krav og vurderinger knyttet til en utbygging.

Trafikk, særlig på riksveg 2 og fylkesveg 21, er økende, men har hatt en nedgang knyttet til covid-epidemien 2020-2022 da det delvis var stengt riksgrense. Årsdøgntrafikk (ÅDT) på grenseovergangen på Magnormoen var 8100 i 2019, trafikkmengden sank så helt ned til rundt 3000. I 2023 er antall kjøretøy målt til 6793. Rv. 2 på kommunegrensa mot Kongsvinger var i 2019 7300, mens den i 2023 var nede på 6352 og fv. 21 mot Aurskog-Høland hadde 1600, mens det i 2022 ble målt 1200. Andel lange kjøretøy har som følge av dette endret seg fra rundt 10 % til ca. 11-14 % på de ulike vegene.

Transport på jernbane er både gods og særlig tømmer, videre persontog Stockholm – Oslo. Kommunen savner eget togstopp. Det er flere næringsområder som er lokalisert ved jernbanen, men bane benyttes ikke.

Farlig gods er rundt 10.000 – 25.000 tonn/m³, herav fraktes 1-2000 tonn/m³ på bane. Her er det vanskelig å innhente tallgrunnlag.

Eidskog har jobbet målbevisst med å øke fiber- og mobildekning. Alle tettsteder og det meste av kommunen er nå dekt og det arbeides med å dekke de siste boligene. Dette er nå under 100. Vannforsyning er i stor grad grunnvann gjennom to leverandører. Det er lagt til rette for å kunne hente vann på Eidskog Beredskapssenter i tilfelle vannmangel hos små private anlegg. Det er i planforslaget lagt inn reservebrønn på Matrand. Det er bygd nytt felles renseanlegg for Magnor, Matrand og Skotterud. Dette er tatt i bruk i 2025. Flere er avhengige av at infrastrukturen virker, og ev. bortfall vil raskere gi større problemer for folk flest, men særlig kan den økende gruppen av eldre være utsatt.

En utfordring er at økende krav til dokumentasjon, også innebærer økte kostnader. Spesielt når utbyggingen er begrenset. Særlig når det er lite som er grundig kartlagt. Det må fortsatt være faglig skjønn som kan vurdere hva som er nødvendig i de ulike utbyggingene.

1.4 Krav og oppgaveløsning

Plan- og bygningslovens (Pbl.) § 1-1 peker på at konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives og § 3-1 sier at planlegging skal fremme folkehelse, ta klimahensyn og fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko.

Pbl. § 4-2 sier at konsekvensutredningen (KU) skal være en del av planbeskrivelsen. For enklere bruk i ettertid, enklere redigering og mulig oppdateringer har Eidskog kommune valgt å skille ut dette som en utdypende del av planbeskrivelsen. Videre kobles konsekvensutredning etter § 4-2 sammen med risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) etter § 4-3 slik at det blir et dokument. Dette vil gi en samlet oversikt over de endringer og utbyggingsområder som arealdelen vil ha vurdert.

Samfunnsdelen har følgende mål;

«Vi vil legge grunnlag for at regionale og kommunale myndigheter skal planlegge og forberede beredskapstiltak som gjør oss best mulig i stand til å håndtere kriser og katastrofer som måtte berøre Eidskog.»

Målet er fulgt opp med tiltaket som er å;

«Prioritere forebyggende beredskapstiltak basert på oppdaterte risiko- og sårbarhetsanalyser for å redusere sårbarheten i Eidskogsamfunnet.»

I ettertid er både Overordnet beredskapsplan, Helhetlig ROS-analyse, Trafikksikkerhetsplanen, Helseberedskapsplan og Beredskapsplan for brann revidert.

I prosessen med arealdelen vil tiltakene være fram i tid, innhold og utforming vil være mindre kjent. Det er også store områder som skal vurderes. Vurderingene vil i første rekke gå på å gi et akseptabelt og relevant beslutningsgrunnlag, men at videre oppfølging må forventes ved f.eks. detaljregulering eller søknad om tiltak i ettertid.

2 Metode

2.1 Om skjemaet

Utgangspunktet er innspill og områder i eksisterende arealdel. Deretter er det foretatt en kartanalyse som er supplert med samtaler og innhenting av informasjon fra andre med konkret kunnskap om området.

Det er valgt å standardisere oppsettet ved hjelp av et skjema som utgjør en felles konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse av de områder det er foreslått endring i forhold til tidligere. Dette innebærer særlig områder som legges ut til byggeområder, men også en endring fra et byggeformål til et annet byggeformål. Det er ikke vært kapasitet til å vurdere endringer fra byggeområder til landbruk-, natur- og friluftsområder. Dette har liten praktisk betydning siden arealbruken blir uendret i forhold til dagens tilstand.

Miljøverndepartementets veileder T-1493 Konsekvensutredninger Kommuneplanens arealdel og Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder H-2487 Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven er lagt til grunn.

Skjemaet **redegjør** for forslaget med beskrivelse og omfang. Her vil også nullalternativet beskrives, som er sannsynlig utvikling hvis bruk/mangel på bruk fortsetter som i dag.

Nåværende verdier beskrives enkelt og får en verdi ut ifra om det er ingen spesielle verdier, lokale verdier som er viktige for kommunen eller grenda, eller om det har regional eller nasjonal verdi og dermed er viktig også i en større sammenheng. Hensikten er å få et overblikk over verdiene som finnes.

Konsekvensutredningen er delt inn i tema, en kort skriftlig vurdering av konsekvenser tiltaket vil ha for temaet, og en gradering merket med fargesymbol av om det er positivt/uendret (grønn), negativ/usikkert (gul) eller sterkt negativ konsekvens (rød). Kategorien positiv/uendret kunne ha vært delt, men det er likevel valgt å samle dette da det har mindre verdi i en konsekvensvurdering. I områder med positiv eller uendret vil en senere regulering eller utbygging selv måtte vurdere konsekvensen av det konkrete tiltaket. Negativ/usikker innebærer at det kan kreve særlige utredninger, og at kunnskapsgrunnlag pr. i dag anses å være for dårlig. Da vil senere tiltak avklare dette nærmere. Sterkt negativ betyr at foreslått tiltak ikke kan anbefales eller vil kreve omfattende tiltak, eller gi varige uheldige konsekvenser.

Risiko- og sårbarhetsanalysen vurderer forslaget i forhold til en del hendelser. Hendelser er i stor grad samlet da dette er en overordnet analyse. Spesielle lokale forhold med hensyn til fare, risiko eller sårbarhet blir beskrevet. For å unngå for mye tekst er generelle forhold ikke omtalt, og kun forhold som det er større fare skal skje i det aktuelle området er omtalt. Dette henger igjen sammen med at det skal være en grovmasket analyse. Risikoen blir vurdert og oppfølging dette får i arealdelen foreslås. Oppfølgingen kan være overførbart til senere reguleringsplaner eller tiltak.

Illustrasjoner viser området.

Samlet vurdering og anbefaling avslutter vurderingen.

Tabellene viser tema, hvilke vurderinger som er gjort og kilder som er benyttet.

2.2 Konsekvensvurdering

Analysene er i stor grad basert på kommunens kartverktøy med en innsynsløsning, og en enklere kartanalysefunksjon. De viktigste temaene er knyttet til flom og flomløp, arealressurser i landbruket (AR5), reguleringsplaner, støy og friluftskart. Innsynskartet er tilgjengelig på kommunens hjemmesider. I tillegg er andre kilder benyttet, stort sett åpne. De er nevnt under hvert tema til informasjon. Noen av disse gir mer informasjon om objekter.

Måloppnåelse kommuneplan	F.eks. strategi, mål, økonomi, utvikling i forhold til Eidskog kommunes planverk. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Oppfyller/eller liten virkning på mål.</i> <i>Negativ = Kan være imot enkelte målsettinger, eller oppfyller bare ett mål og motvirker andre.</i> <i>Sterk negativ = Motvirker målsettinger, klart i konflikt.</i> Kilder: Samfunnsdel, Økonomiplan, arealdelens planprogram.
Landskap og naturverdier	F.eks. synlighet, naturinngrep, kantsoner, biologisk mangfold, strandsone og naturmangfoldlovens prinsipper. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Liten synlighet, god tilpasning, ingen risiko for tap av verdier.</i> <i>Negativ = Kan medføre mindre endringer lokalt, uheldig tilpasning, skjemmende fra enkelte steder.</i> <i>Sterk negativ = Skjemmende, ikke tilpasning, klar risiko for tap av verdier, nasjonale/regionale verdier.</i> Kilder: artsdatabanken.no, kart.naturbase.no, ngu.no/geologiske-kart
Landbruk og jordvern	F.eks. skog, dyrka og dyrkbar mark, driftsveger. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Styrker ressursgrunnlaget. Ingen omdisponering av areal eller kun mindre endringer av areal i tråd med kommunens praksis.</i> <i>Negativ = Kan medføre omdisponering av dyrka jord, atkomst som gir driftsulemper, større omdisponeringer av dyrkbar jord, oppstyking, uheldig for næringa.</i> <i>Sterk negativ = Tap av viktige landbruksareal, utbygging til hinder for næringa.</i> Kilder: AR5, kilden.nibio.no, Landbruksplan
Støy og forurensing	F.eks. rester fra tidligere bruk, medfører tiltaket støy, er det i dag utsatt. Transport tog/lastebil. Sumvirkning.

	<i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Bedrer eksisterende situasjon, ingen vesentlige endringer, tiltak kan enkelt gjøres.</i> <i>Negativ = Tiltak er kostbart, medfører mindre forurensing eller støy, eller fare for dette.</i> <i>Sterk negativ = Svært krevende å gjøre tiltak. Kan gi forurensing med alvorlige følger, eller gi klare ulemper.</i> Kilder: grunn.miljodirektoratet.no, vegkart.no, kart.dsb.no
Kulturminner og kulturmiljø	F.eks. bygninger, kjente kulturminner, lokalhistorie <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Styrker interessene, bedre tilrettelegging eller ingen registrerte verdier/ingen påvirkning.</i> <i>Negativ = Påvirker omgivelsene rundt kulturminnene negativt, innebærer frigivelse/tap av enkeltminner eller reduserer lokale verdier.</i> <i>Sterk negativ = Verdiene vil bli direkte berørt, vanskelig å finne avbøtende tiltak regionale og nasjonale verdier.</i> Kilder: Kommunedelplan kulturminner, askeladden.ra.no, kulturminnesok.no, kart.naturbase.no, fylkesdelplan for kulturminner
Nærmiljø og turområder	F.eks. bruk, muligheter, løyper, stier, lokalt eller for hele kommunen. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Gir økte muligheter eller har ingen virkning.</i> <i>Negativ = Kan medføre mindre tap av områder eller mindre tilgang.</i> <i>Sterk negativ = Vil være direkte til hindring for aktiviteter og tap av viktige områder.</i> Kilder: friluftskartlegging Eidskog 2018, ut.no, skisporet.no
Naboer eller nabobedrifter	F.eks. ulemper, begrensninger samarbeid, felles løsninger. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Gir økte muligheter til samarbeid eller har ingen virkning.</i> <i>Negativ = Vil ha ulemper, men et skjønn tilsier at det er akseptabelt.</i> <i>Sterk negativ = Vil være direkte til hindring for aktiviteter og medføre tap av kvalitet/verdi.</i>
Grende- og sentrumsutvikling	F.eks. prosjekter, muligheter, dagens funksjoner. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Gir økt utvikling eller medvirker i seg selv i liten grad til endring.</i>

	<i>Negativ = Kan være imot enkelte mål i f.eks. sentrumsplanene eller hindre ønsket utvikling på bygdene.</i> <i>Sterk negativ = Motvirker målsetting, i klar konflikt.</i> Kilder: Eidskog 4.0, Stedsutviklingsprosjekter Skotterud og Magnor, Vestmarka i Utvikling, Byregionprosjektet
Barn og unge	F.eks. møtesteder, medvirkning, lekeområder, snarveger, trygghet. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Gir økte muligheter for lek eller treffsteder, letter hverdagen eller har ingen klar virkning.</i> <i>Negativ = Kan medføre mindre tap av lekeareal, redusere kvalitet eller svekker barn og unges interesser. Krever tiltak.</i> <i>Sterk negativ = Hindrer lek, opphold og skaper hindringer. Kan i liten grad finne alternativ.</i> Kilder: samfunnsdelens mål om barn og unge, trafikksikkerhetsplan, Eidskog 4.0.
Næringsliv og sysselsetting	F.eks. styrker/ulempen, bransjer, hva finnes fra før, type aktivitet og omfang. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Oppfyller mål eller ingen virkning.</i> <i>Negativ = Svekker ressurs eller arbeidsplasser.</i> <i>Sterk negativ = Bidrar direkte til tap av arbeidsplasser og næringslivets muligheter, tap av areal med stort potensiale.</i> Kilder: Næringsstrategi i Kongsvingerregionen, kongsvingerregionen.no, geo.ngu.no/kart/grus_pukk,
Tjenestebehov	F.eks. skole, vann/avløp, veg, strøm, kapasitet. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Bedrer eller ingen påvirkning.</i> <i>Negativ = Virker uheldig inn eller tilbud kan i liten grad dekkes. Krever tiltak.</i> <i>Sterk negativ = Liten mulighet til å få lagt til rette, krever store tiltak. Ødelegger for eksisterende tilbud.</i> Kilder: atlas.nve.no, vegkart.no
Helse/folkehelse	F.eks. virkninger for helse, mosjon, sosiale behov, trivsel. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Positiv eller uendret situasjon.</i> <i>Negativ = Påvirker folkehelsen negativt, krever gode tiltak.</i>

	<i>Sterk negativ = Motarbeider mål og kan i liten grad finne alternativ.</i> Kilder: friluftskartlegging, folkehelseoversikten.
Trafikk og -sikkerhet	F.eks. endringer i trafikk, vurdering av tiltak, type trafikk, farlige steder. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Kan bedre situasjonen eller uendret.</i> <i>Negativ = Gir vesentlig økt trafikk, kan skape ulykker. Krever tiltak.</i> <i>Sterk negativ = Klar forverring. Kan i liten grad finne alternativ. Tiltak er omfattende.</i> Kilder: vegkart.no, trafikksikkerhetsplan.
Samfunnssikkerhet	F.eks. naturfarer, uheldig samlokalisering, radon. Hovedtrekk fra ROS-analysen. <i>Forklaring forenklet framstilling:</i> <i>Positiv/uendret = Bedre sikkerhet eller ingen endring.</i> <i>Negativ = Risiko som må ivaretas. Kan finne tiltak.</i> <i>Sterk negativ = Utsatt for klar risiko. Kan i liten grad finne tiltak.</i> Kilder: Beredskapsplan, Helhetlig ROS-analyse, geo.ngu.no/kart (Granada, løsmasser), atlas.nve.no (aktsomhetskart flom, skred, nettanlegg), kart.dsb.no, GIVAS og Kroksjøen vannverk.

2.3 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Flom (flom, overvann, isgang)	F.eks. spesiell risiko for flomhendelser, aktsomhetskart og lokal kunnskap benyttet. Kilder: nve.no/kart
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)	Enkelte områder/endringer kan være mer utsatt enn øvrige. Vindfall, vannforsyning, lynskader. Kilder: atlas.nve.no (nettanlegg), senorge.no
Skred og steinsprang (Steinsprang, løsmasseskred og sørpeskred)	Kartlagte fareområder er vurdert. Erosjon er enkelt vurdert hvis bygging nær elv. Verken marin grense eller mulighet for marin leire er beregnet for hele Eidskog. Der det er forekomst av marine avsetninger er det derfor vurdert at det kan være aktuelt å kreve nærmere grunnundersøkelser før utbygging. Kilder: atlas.nve.no, geo.ngu.no/kart (løsmasser)
Skog- og grasbrann	Enkelte områder er mer utsatt, her er dette vurdert i forhold til arealbruk.

	<table><tr><th>Skogforhold</th><th colspan="3">Skogbrannrisiko</th></tr><tr><th></th><th>Stor</th><th>Middels</th><th>Liten</th></tr><tr><td>Treslag</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Lauvskog</td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>Granskog</td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>Furuskog</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Alder</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Gammel skog</td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>Middelaldrende (oppkvistet)</td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>Ung og yngre skog</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Skoggrunn</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Dyp skogsjord</td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>Middels dyp jord</td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>Grunnlendt mark</td><td>X</td><td></td><td></td></tr></table>	Skogforhold	Skogbrannrisiko				Stor	Middels	Liten	Treslag				Lauvskog			X	Granskog		X		Furuskog	X			Alder				Gammel skog			X	Middelaldrende (oppkvistet)		X		Ung og yngre skog	X			Skoggrunn				Dyp skogsjord			X	Middels dyp jord		X		Grunnlendt mark	X		
Skogforhold	Skogbrannrisiko																																																								
	Stor	Middels	Liten																																																						
Treslag																																																									
Lauvskog			X																																																						
Granskog		X																																																							
Furuskog	X																																																								
Alder																																																									
Gammel skog			X																																																						
Middelaldrende (oppkvistet)		X																																																							
Ung og yngre skog	X																																																								
Skoggrunn																																																									
Dyp skogsjord			X																																																						
Middels dyp jord		X																																																							
Grunnlendt mark	X																																																								
	Kilder: Skogbrand forsikringsselskap, kart.dsb.no																																																								
Radon	I liten grad kartlagt, oftest løst i fm krav i byggesak. Spesielle forhold omtalt. Kilder: geo.ngu.no/kart/radon																																																								
Bortfall av kritisk infrastruktur	Spesielt utsatt for bortfall av vann, strøm, tele, avløp og veg. Kilder: atlas.nve.no (nettanlegg), Beredskapsplan																																																								
Trafikksikkerhet/transportulykker	Trafikanter, ulykkespunkt, komplikasjoner. Kilder: vegkart.no, dsb.no (farlig gods), trafikkisikkerhetsplan																																																								
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Tilgjengelighet, alternative atkomster. Kilder: kart.dsb.no, beredskapsplan brann																																																								
Smittevern	Drikkevann, riksgrense, landbruk. Kilder: geo.ngu.no/kart/granada, Beredskapsplan, Helseberedskapsplan																																																								
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Spesielle bedrifter, samlokalisering eller ikke, avstander fra kraftlinjer. Kilder: grunn.miljodirektoratet.no, atlas.nve.no (nettanlegg), kart.dsb.no (farlig gods)																																																								
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.	Er forslaget spesielt utsatt eller vil det være utsatt for dette. Kilder: Beredskapsplan																																																								

2.4 Begrensninger

Kommunen har i forbindelse med «Helhetlig, overordnet risiko og sårbarhetsanalyse» valgt akseptkriterier, og definert konsekvensgrader. For risiko- og sårbarhetsanalysen som er gjort i forbindelse med kommuneplanen er dette gjort enklere. Her er det kun vurdert om området eller endringen medfører en risiko eller er sårbart i forhold til de scenarier vi kan se for oss som aktuelle i Eidskog. Det er derfor ikke gjort en tallfesting av sannsynlighet eller gjort politiske valg av akseptkriterier som f.eks. tålbart skadeomfang.

Det er lagt vekt på å få fram det som er relevant for et område, og tone ned mer generelle trekk. Et eksempel er at trafikkulykker kan skje overalt, mens det i denne KU-en og ROS-analysen kun er trukket fram der det er registrert flere hendelser eller vil være en nøkkelopplysning, eller endringen kan medføre en forverring.

Samlet begrenser dette omfanget, men bidrar likevel til en heving av kunnskapen om de enkelte områdene.

3 Konsekvensutredninger med Risiko og sårbarhetsanalyse

3.1 Valmann og Valmannsmoen - boligområde

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Valmann/Valmannsmoen	
Dagens formål:	Landbruk-, natur- og friluftsområde. LNF-D.	
Forslag:	Byggeområde bolig.	
Samlet areal/omfang:	Forslag er 185 dekar. Tenkt som boligområde eneboliger og småhus.	
Beskrivelse av området:	1,5-1,9 km. sør-øst for Skotterud sentrum. Skogområde inntil boligområdene ved Hallbekken og Walmannsvegen. Grenser til boliger, næring og allmenntillegelig formål. Delt av fv. 202 Grensevegen. Blandingsskog. Slakt fall fra kote 154 mot 137 i sørlige del.	
Bakgrunn for endring:	Mulig å utvide eksisterende bebyggelse på Skotterud, og benytte eksisterende infrastruktur.	
Forslagsstiller:	Audun Bergstrøm, Hans Petter Walmann.	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogsdrift.	
Mulig gjennomføring:	Mulig både som privat, eller gjennom utbyggingsavtale.	
Overordnede planer, føringer:	I tråd med arealstrategi.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Grenser til et næringsbygg med treningssenter, byggmontering og kontor.	0
Befolkning og lokalsamfunn	Har en bolig og et forsamlingslokale. Ligger inntil et boligområde, ellers spredt bosetning.	1
Landskap og naturverdier	Skog, overgang mellom tettbebyggelse og spredt bebyggelse. Ingen registrerte naturverdier.	0
Kulturminne og kulturmiljø	Ikke registrert.	0
Landbruk	70 dekar skog høy bonitet og 105 dekar skog middels bonitet. 100 dekar dyrkbart.	0
Folkehelse	Noen stier, gang- og sykkelveg.	0
Infrastruktur	Fv. 202 Grensevegen med gang- og sykkelveg (Magnor-Skotterud) og gang- og sykkelveg langs Gamle Kongeveg og Åsenvegen 22 og 132 kV linje nord for området. VA i og ved området.	2

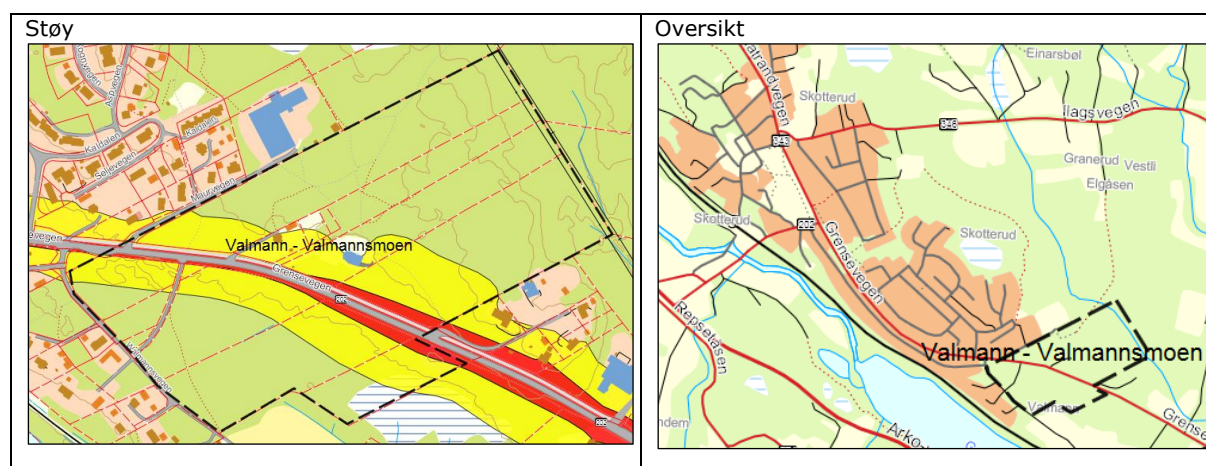
Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	Kan gi rundt 50-70 boligtomter, drar nytte av infrastruktur, bidra til mer bosetting og kan gi ulike boligtyper.			
Landskap og naturverdier	Flatt med en lav høyde i nord. Furu- og blandingsskog. Elveavsetning langs Walmannsvegen med sand og grus, ellers tynnere morenedekke. Ikke registrerte naturverdier. Gir gode utbyggingsmuligheter og lite påvirkning.			
Landbruk og jordvern	70 dekar skog høy bonitet og 105 dekar skog middels bonitet. 100 dekar dyrkbart. I arealdelen er arealet redusert for å unngå nærhet til dyrka mark.			
Støy og forurensing	Langs fv. 202 er det 40-90 m med gul støysone. Rød sone delvis nærmest vegen. Krever tilpasning av bebyggelse, mulig enkelte tiltak.			
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder	Noen stier, nært boligområder. På Valmannsmoen er det registrert friluftsområde som nærturterreng. Kan videreføres som turdrag eller veg.			
Naboer eller nabobedrifter	Få naboer berørt i forhold til tap av utsikt, endringer av trafikk o.l. Må forvente kantsone mot næring og forsamlingslokale. Kan legge føringer for næringsbebyggelse.			
Grende- og sentrumsutvikling	Kan bidra til økt bosetting på Skotterud. Men her er det også god tilgang på tomter i dag. Strekker ut sentrum, framfor fortetting.			
Barn og unge	Boligfelt med lett og trygg atkomst til skole og sentrum. Egne lekeplasser reguleres inn.			
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov	Må bygges ut fra dagens boligfelt. Utbygging av VA-anlegg, men også mulig å benytte nye anlegg.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Området har g/s-veg. Gang og sykkelavstand til barne- og ungdomsskole og sentrum. Nye avkjørsler kan samles. Fv. 202 har en ÅDT = 2000 og 10 % lange kjøretøy. God kapasitet. Utbygging på to sider av fylkesveg vil derimot gi økt kryssing av spesielt barn og unge.			
Samfunnssikkerhet	Ingen spesielle forhold. Radonfare er moderat til lav.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang (Steinsprang, løsmasseskred og sørpeskred)			
Skog- og grasbrann	Noe furu, varierende alder, og grunnlendt. Nær høyspent.	Middels risiko, men tidlig oppdagelse.	
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Utbygging på to sider kan gi økt kryssing av myke trafikanter.	Lav	Rekkefølgekrav slik at det nordøstre området må vente.
Tilgjengelighet nødetater, sløkkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Delvis i gul og noe rød støysone.		Avstand både mot veg og høyspent må følge vanlige normer.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen

Området ligger naturlig til for en utvidelse av boligområdene rundt Skotterud, særlig på sikt. Vann og avløp er inntil området. Er redusert noe mot dyrka mark og myr i forhold til forslag.

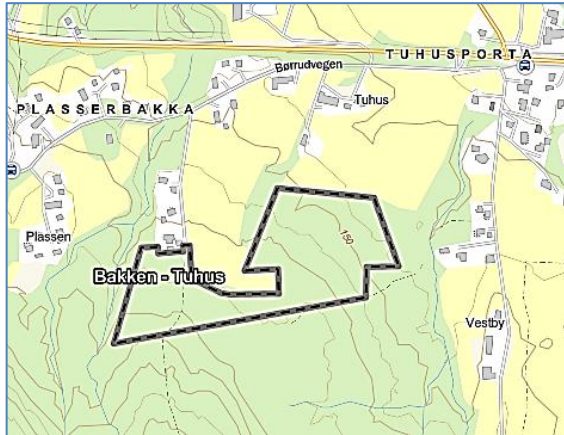
Merknader på at en utbygging på to sider er uheldig knyttet til kryssing av fv. 202, og at det heller ikke vurderes som nødvendig nå i forhold til boliggetterspørsmål. Valmannsmoen nordøst for

Fv. 202 får derfor rekkefølgekrav som sier at utbygging må vente til søndre del er utbygd. Valmann sør for Fv. 202 legges inn som framtidig område. Dette vil gi et byggbart areal på rundt 45 dekar, og gi rom for rundt 25-30 tomter.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.2 Bakken og Tuhus - boligområde

Redegjørelse av forslaget

Navn/beskrivelse:	Bakken og Tuhusporta. Deler av gnr. 57/bnr. 13 og 57/2	
Dagens formål:	Landbruk-, natur- og friluftsområde, LNF-D.	
Forslag:	Byggeområde Boliger	
Samlet areal/omfang:	53 dekar fordelt på to eiendommer. Ønskes regulert samlet.	
Beskrivelse av området:	Ligger 1,5 km vest for Skotterud sentrum i ei slak nordvendt li. Arealet er skogbevokst i overkant av dyrket mark, spredt bebyggelse. Atkomst via Børrudvegen (alt. også Vestbyvegen).	
Bakgrunn for endring:	Legge til rette for økt bosetting i forlengelsen av eksisterende spredt bebyggelse. Muligheter for å utnytte infrastruktur.	
Forslagsstiller:	Per Helge Bonnerud (57/13) og Ole-Kristian Tuhus (57/2). Videreført med nye eiere.	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk	
Mulig gjennomføring:	Privat utbygging.	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Skogbruk, inntil dyrket mark.	0
Befolkning og lokalsamfunn	4 eneboliger inntil området, ellers spredt bebyggelse med eneboliger og gårdsbruk.	1
Landskap og naturverdier	Skog i overgang mot dyrket mark. Avgrenset i vest mot en bekk.	0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk	Skogbruk.	0
Folkehelse	To stier	0
Infrastruktur		0

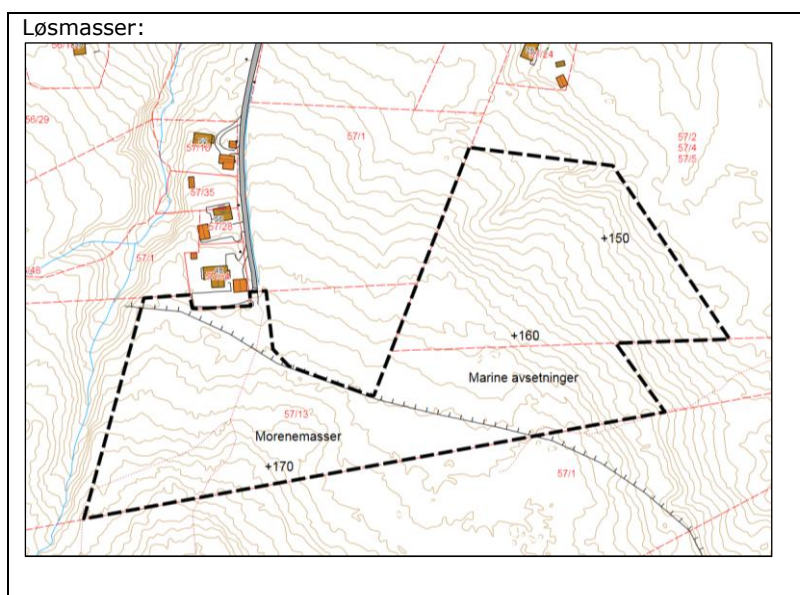
Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	Gir flere tomter og variert botilbud. Samtidig blir det et nytt boområde som en «satellitt» til sentrum. Konkurrerer om samme målgruppe som kunne kommet tettere sentrum.			
Landskap og naturverdier	Ligger åpent til med jorder nedenfor, god utsikt og greie solforhold. Utvidelse av eksisterende bebyggelse. Ikke registrert naturverdier.			
Landbruk og jordvern	Nærhet til dyrket mark kan gi ulemper i forhold til drift. Det er foreslått tilrettelegging for beite framfor eng/åker. Atkomst skogteiger må avklares. Delvis hogd i 2008. Endret slik at dyrket mark ikke berøres etter innsigelse.			
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder	To-tre stier mot Kroksjøen som er et registrert turområde. Kan enkelt ivaretas gjennom regulering.			
Naboer eller nabobedrifter	Sannsynlig atkomst forbi boliger. Omfang er ikke kjent.			
Grende- og sentrumsutvikling	Kan gi økt bosetting nært sentrum, uten å styrke sentrum. Det er relativt mange boliger i området Tuhus og mot Børrud. Forslaget bygger videre på dette. Må vurderes nærmere.			
Barn og unge	Området ligger i nærhet av idrettsplass og har gode lekemuligheter. Egne lekeplasser reguleres inn. Sykkelvstand til sentrum. Barnehagen er flyttet siden forslaget ble lansert.			
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov	All infrastruktur må etableres.			
Helse/folkehelse	Sykkelvstand til sentrum og skoler.			
Trafikk og - sikkerhet	Siden forslaget ble spilt inn er g/s-veg og busslommer langs fv. 21 ved idrettsbanen etablert. Dette har ført til økt sikkerhet. Gir økt trafikk på grunn av avstand og kryssing av planovergang ved Skotterud stasjon.			
Samfunnssikkerhet	Det er marine avsetninger med leire og stigning mellom 8-12 % (1:12-1:8) på det bratteste. Med store flate partier. Ikke kjente utrasinger e.l. Ellers ingen spesielle forhold. Må utredes ved utbygging.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang	Delvis marine avsetninger, leire, i nedre deler av området. Øverst usortert morenemateriale.	Maks. stigning er 12 %. Det er en bekk vest for området. Nærmeste boreprøve er ved Børrudvegen der det er målt 2 m leire før fjell.	Bestemmelser om grunnundersøkelser.
Skog- og grasbrann			
Radon	Middels til lav risiko		Ivaretas ved utbygging
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Endret etter 1. gangs høring med utbygd g/s-veg langs fv. 21. Videre g/s-veg, fortau eller veger med liten trafikk til sentrum. Planovergang Skotterud stasjon er sikret med bom, lyd og lys.	Utbygging av g/s-veg og busslommer har bedret situasjonen til tilfredsstillende.	
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Forslaget innebærer å bygge videre på den småskala boligområdeutbyggingen som har vært på Tuhus, Børrud og Bjørnstadmoen. Det legges vekt på nærhet til Skotterud, kun 1,5 km, og muligheter til å benytte seg av eksisterende infrastruktur. Utfordringen er om dette bygger opp om sentrum eller bidrar til mindre bosetting i sentrum. Det er gitt merknader på at dette er i strid med statlige planretningslinjer. Det vurderes at området bygger opp om annen bebyggelse på Børrud og kan tilby et variert tomtetilbud.

Det kom innsigelse på at noe av arealet var fulldyrket, dette er tatt til følge ved at all dyrket mark nå er LNF-område.

Deler av området ligger på marine avsetninger som vil kreve geoteknisk undersøkelse. Det er imidlertid ikke kjente problemer med dette.

Kommunedirektøren anbefaler at justert område uten dyrket mark blir med i planforslaget.

3.3 Nessjøen øst - fritidsboliger

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Nessjøen øst 66/1, 7, 8, 12, 16 og 18.	
Dagens formål:	Landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF-D)	
Forslag:	Byggeområde fritidsboliger.	
Samlet areal/omfang:	Rundt 55 dekar. Det er tenkt 15-20 fritidsboliger. I tillegg vil areal til atkomst fra fv. 202 Nessjøvegen komme.	
Beskrivelse av området:	Området ligger øst for Nessjøen, og heller svakt ned mot denne med gode sol- og utsiktsforhold. Området er skog i vekslning med landbruksareal. Det er 4 km. til Magnor.	
Bakgrunn for endring:	Innspill fra grunneiere. I utgangspunktet foreslått med fritidsboliger og noen boliger. Det ble varslet oppstart på reguleringsplan, men det kom merknader på å ha boliger her. Reguleringsplanen er foreløpig lagt på vent til arealdelen er vedtatt. I arealplanen legges det ut som et område for fritidsboliger.	
Forslagsstiller:	Knut Gustav Woie (66/1), Betty Grasberg (66/1), Karen Fosse (66/7), Geir Ånerud (66/8), Bente Skjørberg (66/16) og Jahn Oddvar Skjørberg (66/18)	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skog og en fritidsbolig.	
Mulig gjennomføring:	Privat regi.	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn	En hyttetomt innenfor, og en inntil, området.	0
Landskap og naturverdier	Variert landskap ut mot Nessjøen.	1
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur	22 kV kraftlinje.	0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	Er i tråd med arealstrategien om hyttefelt. Øst i kommunen er det få ferdige hyttefelt, det er likevel et regulert område rett nord for området (Stranda). Her er det 1 ledig tomt. Det vil samlet kunne være marked for flere tomter rundt Nessjøen.			
Landskap og naturverdier	Selv med en beliggenhet ut mot Nessjøen er topografien variert og det er mulig å plassere hyttetomter slik at både landskap og allmennhetens interesser ivaretas. Kraftlinje deler området.			
Landbruk og jordvern	Rundt 50 dekar skog høg bonitet. Noe er kantvegetasjon mot vassdrag og noe er under lavspentlinje og holdes nede. Ikke dyrkbar mark.			
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder	Stier til to hytter. Reguleringsplan må foreslå turveger som også allmennheten kan bruke.			
Naboer eller nabobedrifter	Atkomst er ikke avklart. Noen av løsningene kan berøre private atkomster som må avklares. Eksisterende fritidsboliger må vurderes om skal med eller ikke.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge	Det kom merknader knyttet til ferdsel langs fv. 202 når det også var boliger med. For fritidsboliger er dette mindre utfordrende. Tilgang til badeplass og fellesområder er viktig.			
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov	Vann, avløp og atkomst må utredes. Ev. jordkabling eller flytting av kraftledning må avklares med Eidsiva og bekostes av utbygger.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Avkjøring må være felles for feltet og et eller flere av gårdsbrukene. I oppstartvarselet for regulering kom det merknad på trafiksikkerhet primært knyttet til sykling til og fra Magnor. Trafikk må utredes i plan.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Fv. 202 Nessjøvegen har noen punkt der det er høybrekk og sving. Til Skotterud er det 8 km. og her har fv. 1994 Nessjøvegen/ Ilagsvegen også dårligere kurvatur. Trafikkmengden ligger på begge veger på ca. 650 i ÅDT. To ulykker på fv. 1994 og 202 de siste 20 år.	Trafikk må utredes i plan, men trafikkmengden og bruk gjør at fritidsboliger anses å ha liten risiko. For boliger er vegen vurdert som særs trafikkfarlig og det er skoleskysstilbud.	Bestemmelser om ROS-analyse og reguleringsplan.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann			
Smittevern	Avløp må være godkjent.		Ivaretas i planlegging og byggesak.
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

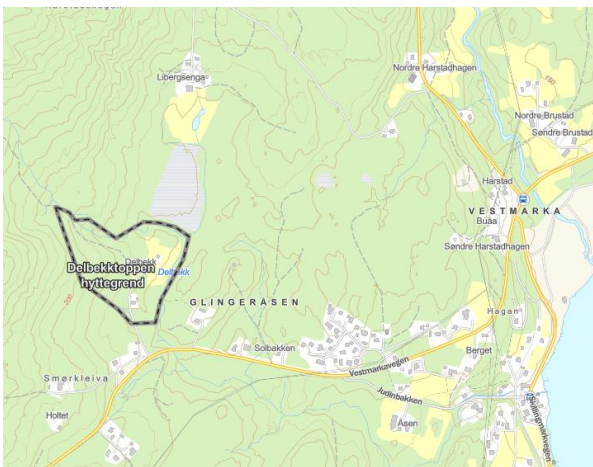
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Nessjøen er en relativt stor sjø og her er det mulighet for et mindre hyttefelt. Det er særlig forholdet til sjøen, plassering i terreng og trafikkvurderinger som må følges opp. Formålet er trukket noe lenger fra sjøen som følge av innspill.

Kommunedirektøren anbefaler endringen

3.4 Delbekkstoppen hyttegrennd - fritidsboliger

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Delbekk (9/41)		
Dagens formål:	LNF sone D. Oppstart av detaljregulering er gitt den 2.12.2020.		
Forslag:	Byggeområde fritidsboliger		
Samlet areal/omfang:	65 dekar		
Beskrivelse av området:	Et småbruk som ligger vest for Vestmarka sentrum. Småkupert og noe tidligere dyrket mark og beite rundt eldre bygninger. Bar- og blandingskog.		
Bakgrunn for endring:	Det ønskes å tilrettelegge for 70-90 fritidsboliger av mindre størrelse. Området vurderes som godt innenfor ønsket kjøreavstand fra Oslo/Lillestrøm.		
Forslagsstiller:	Vestmarkavegen 1167 AS/Delbekkstoppen hyttegrennd AS		
Fortsette som i dag (0-alternativ):	LNF-område.		
Mulig gjennomføring:	Privat regulering ble satt i gang, men har avvventet arealdelen. Planprogram for gjennomføring av egen KU/ROS-analyse er fastsatt, men noe innhold må vurderes på nytt.		
Overordnede planer, føringer:			

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

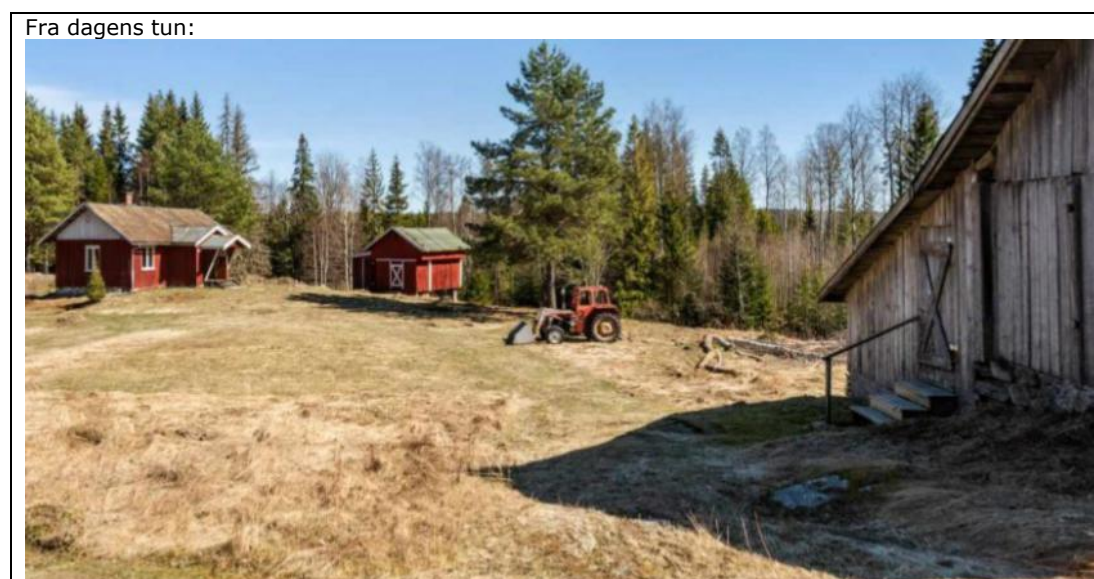
Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier	Biotop for heroringvinge som er sterkt truet (EN) og skal tas hensyn til.	2
Kulturminne og kulturmiljø	Gårdmiljø skal vurderes	1
Landbruk	På dyrka mark, jordvern skal vurderes	0
Folkehelse		0
Infrastruktur		0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	I området er det registrert heroringvinge (sommerfuglart som er kategorisert som sterkt truet (EN) i rødlista). Området grenser også til intakt lavlandsmyr. Begge deler skal vurderes i reguleringsplan i egen KU. Heroringvinge er en art som er vurdert som sterkt truet som følge av begrenset forekomstareal kombinert med sterk fragmentering og nedgang i både leveområder og levemiljøkvalitet. Arten har et tyngdepunkt i Norge i Eidskog. Den virker å velge i områder som har en viss gjengroing, samtidig som det fortsatt må være gressarter som dominerer. Delbekk har slike områder som også veksler mellom våte og tørrere områder, nær skogkanter og med andre lokaliteter på Glingeråsen, Jerpset og Rambøl m.fl. I reguleringsplanen må denne arten ses nærmere på og det må vurderes hvordan det kan settes igjen områder, som også kan skjøttes forsiktig slik at levemiljøet videreføres. Fra Oslofjorden er det kjent at arten kan trives på gressområder på 1-3 dekar i områder med glissen bebyggelse. Det forventes at dette kan være mulig.			
Landbruk og jordvern	4 dekar tidligere fulldyrka jord og 4 dekar innmarksbeite, 50 dekar skog. Driftsmessig vurdert som akseptabelt å endre til fritidsboliger, men må utredes nærmere.			
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø	Tre SEFRAX-registrerte bygninger. Må avklares i planleggingen. Kulturmiljøet må vurderes i reguleringsplan.			
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov	Området har i dag ikke tilstrekkelig infrastruktur. Spesielt gjelder dette vann og trygg gangforbindelse retning Glingeråsen. En utfordring er at antallet hytter utfordrer kapasiteten på vann. Det må også avklares avløp og strømforsyning.			

Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Det tillates ikke økt gang- og sykkeltrafikk langs Fv. 21 pga. kurvatur og trafiksikkerhet. Det utredes forbindelse med turveg over til boligfeltet Glingeråsen (Frøyas veg). Krysningspunktet ved fv. 21/Judinbakken må vurderes spesielt. En slik løsning gir tilfredsstillende konsekvens. Videre må avkjørsel fra Fv. 21 strammes opp og utbedres. Fylkeskommunen forventer rekkefølgekrav på tursti.			
Samfunnssikkerhet				

Illustrasjoner



Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur	Forsyning av vann.	Utredes i egen KU/ROS	
Trafikksikkerhet/transportulykker	Det må etableres en egen turveg slik at ikke Fv. 21 benyttes retning Vestmarka sentrum.	Utredes i detaljplanen.	Rekkefølgekrav stilt.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Et stort antall hytter på et konsentrert område.	Utredes i egen KU/ROS.	
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

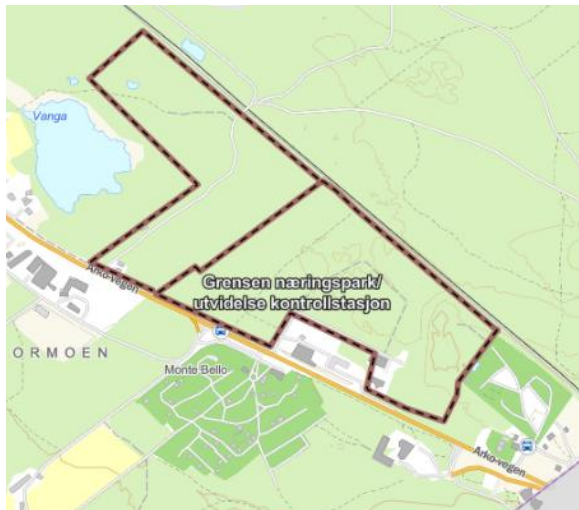
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Planinitiativet kom i 2020, og er under utredning. Det vurderes særlig løsninger knyttet til de punktene som er beskrevet over. For å ivareta heroringvingen kreves naturmangfoldutredning. Skjøtsel av mindre engområder være en løsning. Turveg til Glingeråsen er det laget et forslag på. Det er ikke gjort KU eller utformet et planforslag pr. august 2025. Dette i påvente av avklaringer i arealdelen.

Kommunedirektøren anbefaler endringen som vil følge opp vedtatt oppstart.

3.5 Grensen næringspark - næringsområde

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Grensen næringspark. Deler av 61/7, 9, 24, 61 og 75. Hele 61/222, 257, 269 og 419. Magnormoen.	
Dagens formål:	Industri (ca. 195 dekar). Landbruk-, natur- og friluftsområde (ca. 50 dekar) og friområde (ca. 25 dekar).	
Forslag:	Byggeområde næring Plasskrevende varer, produksjonsbedrifter, lager, verksted og kontor knyttet til bedriftene. Vurderes 2025 for utvidelse av kontrollstasjon med offentlig tjenesteyting som formål. Det er derfor et kombinasjons-formål på den østligste delen som er under regulering.	
Samlet areal/omfang:	250 dekar. Herav 195 inne i arealdelen fra 2004. 55 dekar utvidelse mot nord.	
Beskrivelse av området:	Et flatt område mellom rv. 2 og jernbanen. Furuskog. Det er i dag en bedrift og to boliger inne i området. Magnor kontrollstasjon er omsluttet av området. I nord et lite vann (Vanga). Atkomst over jernbanen på en usikret planovergang til en bolig og skogseiendommer på nordsiden av jernbanen.	
Bakgrunn for endring:	Bakgrunnen er et forslag om regulering. Dette forslaget ble opphevet bl.a. siden det ikke var ønskelig å blande trafikk til næringsområde og kontrollstasjon sammen. Det er drøftet en atkomstløsning som er lenger nord, dette kan gi egen atkomst til næringsområdet og dermed være grunnlag for å realisere en reguleringsplan. Denne igjen krever flere tomter å fordele kostnader på slik at forslaget i arealdelen er større enn det tidligere private forslaget på 61/419. I 2023 ble det lagt fram ulike innspill på å utvide kontrollstasjonen og legge bedre til rette for vegvesenets kontrolloppgaver. Dette er nå nærmere en realisering og det avventes avklaringer mht. kjøp av eiendommen. Oppstart er gjort august 2025.	
Forslagsstiller:	Vært med siden 2004. Øyvind Taugbøl har vært forslagsstiller for reguleringsplanen. Statsbygg er nå forslagsstiller for utvidelse av kontrollstasjon, men dette skjer på vegne av Statens vegvesen.	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk og et uavklart næringsområde.	
Mulig gjennomføring:	Trolig private detaljreguleringsplaner på næringsområder, men det er også behov for en avklaring på veg som kan kreve kommunal områderegulering (oversiktsplan). En utfordring er at det er flere grunneiere og store kostnader. Utbyggingsavtaler må gjøres knyttet til infrastruktur. Hvis utvidelse av kontrollstasjon er det behov for detaljregulering, dette er under utredning og ligger til grunn for forhandlinger om kjøp av eiendom.	
Overordnete planer, føringer:	Området ble vurdert i Byregionprosjektets arealstrategi for næringsområder. Beliggenheten langs rv. 2 er viktig for kommunens etablering av bedrifter. Viktig område for mulig utvidelse av kontrollfunksjoner på grunn av nærhet til riksgrense, rv. 2 og eksisterende funksjoner.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	To bedrifter i dag. Kontrollstasjon for Toll og Statens vegvesen.	2
Befolkning og lokalsamfunn	To boliger innenfor området.	1
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk	Skogbruk. Dyrkbar mark.	0
Folkehelse	Ble benyttet som kontrollstasjon/prøvetaking ifm. covid-epidemien for kryssing av riksgrense.	2
Infrastruktur	Ligger langs rv. 2 og i direkte tilknytning til denne.	1

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	I tråd med satsing på næringsområder og arbeidsplasser. Hvordan området bygges ut vil kunne ha konsekvenser for økonomiplanen. Utbyggingsavtale vil være viktig.			
Landskap og naturverdier	Flat furumo. Rundt Vanga er det en kantsone som skal beholdes. Den er tidligere avsatt til friområde, men det er ingen bruk av området til annet enn kantsone mot vannet. Det er ikke registrert andre verdier.			
Landbruk og jordvern	250 dekar skog, høg bonitet. 18 dekar middels bonitet. 247 dekar er dyrkbar mark. Det er ikke dyrket i dag og ligger ikke inntil dyrket mark. Arealet dyrkbar mark er stort, og dette gir det negativ vurdering.			
Støy og forurensing	Arealet nærmest rv. 2 og jernbanen er i gul støysone.			
Kulturminner og kulturmiljø	Utredet uten funn for 61/419.			
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter	De to boligene kan beholdes på utsiden av næringsområdet, men særlig den nærmest vegen blir nært mulig atkomst. Her må ev. innløsning vurderes i dialog med eier. Kontrollstasjonen påvirker trafikk.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Områdets beliggenhet ved rv. 2 og riksgrensen gir god eksponering. Kommunen har få areal som ligger slik langs rv. 2. Næringsområde vurderes som riktig bruk for å oppfylle samfunnsdelens mål. Det er en naturlig videreføring av dagens			

	næringsområde på Magnormoen. Økt utvidelse av kontrollfunksjoner vil bidra til en ytterligere forsterkning av slike oppgaver som er i Eda og Eidskog.			
Tjenestebehov	Det må etableres nytt kryss fra rv. 2 for næringsområdet. Dette må trekkes så langt nord at det ikke er i konflikt med krysset til Furumoen (Magnormoen næringsområde/ Montebello camping) eller utkjøring fra kontrollstasjonen. Det må etableres veger på området og trolig ny planovergang. Det er vannledning langs rv. 2, det må legges ny avløpsledning fra Magnormoen næringsområde på motsatt side. Avløp må pumpes. Samlet er dette kostbart og får derfor negativ konsekvens.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	ÅDT på rv. 2 er 7292, 10 % lange. Fartsgrensen er 70 og 50 ved Furumoen og kontrollstasjonen. Det har vært to trafikkulykker på tilstøtende strekning siste 20 år. Det er planlagt g/s-veg på motsatt side. Denne er ikke prioritert i budsjetter. Trafikksituasjonen er i perioder påvirket av kontrollene som utøves. Et nytt kryss lenger nord vil kreve gode trafikale vurderinger.			
Samfunnssikkerhet	En utvidelse av kontrollstasjon vil bidra positivt med kontroll av særlig tyngre kjøretøy.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Vanga kan i perioder med kraftig nedbør få høy vannstand.	Det er etablert et overløp. Dette vurderes omlagt. Høydeforskjell fra Vanga (132) til området (134) gjør at risikoen er lav.	Det er gitt bestemmelser til bl.a. plan, overvann og flom.
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann	I dag er det middelaldrende furu, på grunnlendt mark, noe som gir brannfare. Det er også nær trafikkert veg og jernbane.	Skogbrannfaren vurderes å ha middels til stor risiko i dag, men utbygging bedrer dette. Området er lett synlig, flatt og godt tilgjengelig.	
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur	Avløp må pumpes.	Avhenger av bedrifter.	Må ivaretas i ev. utbygging.

Trafikksikkerhet/ transportulykker	Trafikk og ut inn av området varierer med kontrollaktivitet og type næringsvirksomhet.	Det er lav fart i området, men det er farer for en blanding av trafikk. Lav risiko for personskader, men høyere fare for kollisjoner og trafikk- opphopning.	Det er foreslått egne atkomster, videre kreves det trafikkanalyser.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann		Avstand til brann- stasjon er 10 km.	
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.	Kan styrke kontroll, nå spesielt mot kjøretøy og trafikksikkerhet.		

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Området er et av de viktigste områdene for næring i kommunen. Det vil være viktig å få etablert kryss fra rv. 2 og ha en utbyggingsavtale som kan fordele grunneieravtaler, kostnader og utbyggingsrekkefølge.

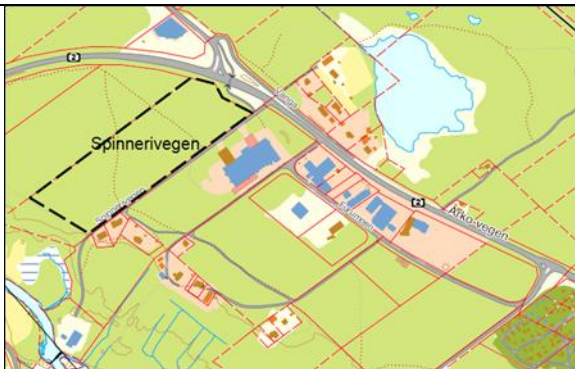
Nytt innspill om utvidelse av kontrollstasjonen fører til at det er to ulike formål som blir aktuelle. For kontrollstasjon ønskes byggeområde offentlig og privat tjenesteyting, ev. kan det bli annet vegformål. For næringsområdet er det foreslått byggeområde næringsvirksomhet.

En avklaring om hvor formålsgrensen skal gå må gjøres før vedtak. Ut på høring foreslås det derfor et kombinert formål. Videre prosess hos Statsbygg vil avklare nærmere hvordan området utformes.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.6 Spinnerivegen - næringsområde

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Spinnerivegen. 61/35. Magnormoen næringsområde.	
Dagens formål:	Landbruk-, natur- og friluftsområde.	
Forslag:	Byggeområde næring.	
Samlet areal/omfang:	50 dekar. En overveiende del av arealet kan benyttes til utbygging. 4 dekar er innenfor byggegrense mot rv. 2.	
Beskrivelse av området:	Furumo på elveavsetning av sand og grus. Ligger rett nord for Magnormoen næringsområde som er regulert.	
Bakgrunn for endring:	I forbindelse med endring av andre næringsområder (øst for jernbanen) er det ønske om å utvide de eksisterende næringsområdene. Dette området kan være aktuelt på sikt og kan også være egnet til industri.	
Forslagsstiller:	Audun F. Wahl og Jorild. M. Sæther (grunneiere)	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk.	
Mulig gjennomføring:	Kan være både privat og i kombinasjon med kommunal utbygging.	
Overordnede planer, føringer:	Å utvikle eksisterende områder i tråd med Arealstrategi for næringsområder i Kongsvingerregionen. I tråd med samfunnsdelens mål om næringsområder.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Magnor næringsområde ligger inntil.	1
Befolkning og lokalsamfunn	3 boliger utenfor området.	0
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk	Hele området er dyrkbar mark.	0
Folkehelse	Turstien Grensesømmen passerer området, men går også i dag på veg på denne strekningen.	1
Infrastruktur	Vann og avløp i området.	1

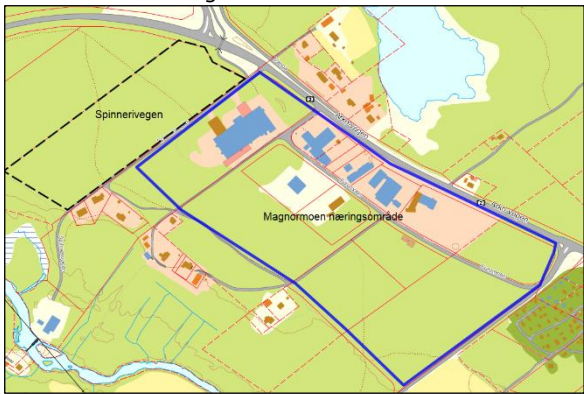
Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	I tråd med mål om å legge til rette for næringstomter, der Magnormoen er et av områder det skal satses på.			
Landskap og naturverdier	Området er relativt flatt, men to forsenkninger. Delvis synlig fra rv. 2. Ikke registrerte naturverdier.			
Landbruk og jordvern	50 dekar skog, høg bonitet, og alt er dyrkbar mark. Ligger ikke inntil dyrket mark i dag. Atkomst for skogteiger innenfor er ivaretatt gjennom avgrensing mot vest. Det meste av området er avviket for noen år siden. Stort dyrkbart areal gir negativ vurdering.			
Støy og forurensing	Forholdet til de tre boligene må vurderes i en reguleringsplan. Kan ivaretas gjennom planlegging og enkelte tiltak.			
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder	Turstien Grensesømmen som inngår i den nasjonale rute langs riksgrensen passerer på Spinnerivegen. Berører ikke området utover dette.			
Naboer eller nabobedrifter	Området har flere bedrifter i dag. Det er ønskelig å etablere større areal som kan gi grunnlag for samarbeid eller klyngeeffekt.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	I området er H-Vinduet Magnor største bedrift, men det er bedrifter innenfor transport, verktøy, produksjon og salg. Magnormoen er det viktigste næringsområdet framover for Eidskog.			
Tjenestebehov	Er i nærheten. Ombygging av veger og vann/avløp er under planlegging for Magnormoen næringsområde.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Spinnerivegen skal stenges, jf. reguleringsplan. Dette gir en mer tungvint atkomst, og derfor er området trolig mest egnet til produksjonsbedrifter.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Området er innenfor aktsomhetskart flom, det er videre noen forsenkinger.	Området ligger 11 m høyere enn Vrangselva. Forsenkingene samler kun vann fra området.	Det er gitt bestemmelser til bl.a. plan, overvann og flom.
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann	I dag er det furuskog under etablering, eller ungsog, noe som på grunnlendt mark gir stor brannfare.	Området er lett synlig, flatt og godt tilgjengelig. Foreslått bruk reduserer heller brannfaren.	
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker			
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann		Avstand til brannstasjon er 10 km.	
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner

F.eks. Sammenheng med eksisterende område 	Foto: 
--	---

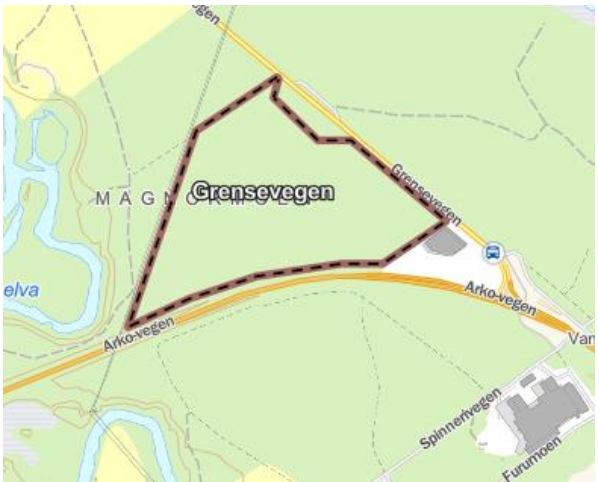
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Området er ved et av de viktigste områdene for næring i kommunen. Gjennomføring av planlagt ombygging av Magnormoen mht. veg, vann og avløp gjør dette området aktuelt på sikt.

Kommunedirektøren anbefaler endringen

3.7 Grensevegen - næringsområde

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Grensevegen. Del av 61/16 og 61/24.	
Dagens formål:	Landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF-D).	
Forslag:	Byggeområde næring. Plasskrevende varer, produksjonsbedrifter, lager, verksted og kontor knyttet til bedriftene.	
Samlet areal/omfang:	Samlet 90 dekar. 61/24 er ca. 22 dekar. 61/16 er ca. 69 dekar. Byggbart areal utenfor byggegrenser mot veg og høyspent er 75 dekar.	
Beskrivelse av området:	Ett flatt areal med furuskog i hogstklasse 1, 3 og 4. Ligger mellom rv. 2 og fv. 1996 Grensevegen ved Magnormoen. Elveavsetning med sand og grus. I øst en fordypning på ca. 3 meter dybde på rundt 5 dekar.	
Bakgrunn for endring:	Ligger inntil næringsområdet «Energirådhuset». Er en utvidelse av dette området. Har via fv. 1996 kort atkomst til rv. 2. Nytt renseanlegg for Magnor og Skotterud er bygd 2022-2025.	
Forslagsstiller:	Gunnar Otto Askerud (61/24) og Jorild M. Sæter og Audun F. Wahl (61/16).	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk	
Mulig gjennomføring:	Privat regulering og utbygging. Er søkt om konsesjon for solkraft på deler av området.	
Overordnede planer, føringer:	Området ble vurdert i Byregionprosjektets arealstrategi for næringsområder. Beliggenheten langs rv. 2 er viktig for kommunens etablering av bedrifter.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Et næringsbygg inntil området.	0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk	Skogbruk og dyrkbar mark.	0
Folkehelse		0
Infrastruktur	Nær rv. 2 og fv. 1996 Grensevegen. Høyspent (132 kV) over området.	2

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	I tråd med satsing på næringsområder og arbeidsplasser.			
Landskap og naturverdier	Synlig fra rv. 2 og godt synlig fra fv. 1996. Er etter merknad avgrenset langs høyspentlinja. Skråningen mot Vrangselva påvirkes ikke. Ikke registrert naturverdier.			
Landbruk og jordvern	90 dekar skog, høg bonitet. Furu, i hogstklasse 1, 3 og 4. 90 dekar dyrkbar mark. Det er ikke dyrket i dag og ligger ikke inntil dyrket mark. Arealet dyrkbar mark er stort, og dette gir det negativ vurdering.			
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø	Er registrert flere kulturminner nord for fv. 1996, men ikke på denne siden.			
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter	Energirådhuset er nabo. Her er det forskjellige bedrifter, mange innenfor rådgivning. Nytt renseanlegg er bygd nordvest for området.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Områdets beliggenhet ved rv. 2 er interessant. Kommunen har få areal som ligger slik langs rv. 2. En utvidelse legger til rette for vekst i aktiviteten som er her fra før.			
Tjenestebehov	Det må trolig være en felles atkomst til dette området og Energirådhuset, jf. reguleringsplan der. Alternativt felles atkomst med renseanlegget. Vann og avløp er langs Grensevegen, men er under endring. Overløp fra Vanga må håndteres.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Atkomst må til fv. 1996 Grensevegen som har en ÅDT på 1690. Det er inn- og utkjøring på rv. 2 som er vanskeligst. Her er det delvis stor trafikk (ÅDT 7290) og en del (ca. 900 ÅDT) skal ut/inn på fv. 1996. Til reguleringsplan må det trolig gjøres en trafikkanalyse for kryss til rv. 2.			
Samfunnssikkerhet	Høyspentlinje (luftspenn) som går videre til Sverige. 12 m byggeforbudssone og begrensinger på løfteredskap ut fra midtfase. Etter merknad er området tilpasset denne.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) km.

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Ved kraftig nedbør vil tjernet Vanga øst for området flomme opp. For å unngå oversvømmelser i kjellere ble en overvannsledning lagt til det nedlagte grustaket. Derfra er det ikke utløp videre annet enn i grunnen.	Dette skjer med jevne mellomrom og må håndteres i en detaljregulering.	Det er stilt krav om overvannshåndtering og ROS. Regulering må vurdere håndtering av overvann.
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann	I dag er det ung furu, på grunnlendt mark, noe som gir brannfare.	Skogbrannfaren vurderes å ha middels risiko pga. synlighet og avgrensing mot veg og elv.	
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Det har vært fire ulykker på fv. 1996 og rv. 2 i umiddelbar nærhet de siste 20 år.	Med atkomst fra fv. 1996 er risikoen størst i forbindelse med inn- og utkjøring på rv. 2. Risiko er middels.	Dette må avklares i detaljregulering.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Avstand fra brannstasjonen er 9 km.		
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Høyspent over området.	Krav fra Elvia må følges.	Tatt inn hensynsone.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Området ligger godt til rette som framtidig næringsareal i kommunen, og innebærer en utvidelse av dagens næringsformål. Trafikalt er det utfordrende med næring som skaper større trafikk pga. kryss rv. 2. Gjennomføring av planlagt utbygging av Magnormoen mht. veg, vann og avløp gjør dette området aktuelt på sikt.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.8 Åbogen Austmarkavegen - næringsområde

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Åbogen. 37/47	
Dagens formål:	Regulert til industri, senere avsatt til bolig i arealdelen 2004.	
Forslag:	Byggeområde Næring	
Samlet areal/omfang:	14 dekar. Ca. 7 dekar er utenfor byggegrensene mot hhv. jernbane og fylkesveg 1992 Austmarkavegen. Arealet er redusert siden innspill siden Bane NOR ønsket jernbaneformål på sine eiendommer.	
Beskrivelse av området:	Flatt, tidligere sagbruk. I dag delvis grodd igjen langs jernbanen. Benyttes til mellomlagring av tømmer.	
Bakgrunn for endring:	Lite hensiktsmessig som bolig. Ligger godt eksponert mot veg og mulig atkomst til jernbane.	
Forslagsstiller:	Åbogen Bygdeutvikling	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Gror igjen mot jernbane. Privat eiendom kan benyttes til tømmerlagring.	
Mulig gjennomføring:	Privat regi	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur	Nær fylkesveg og jernbane.	1

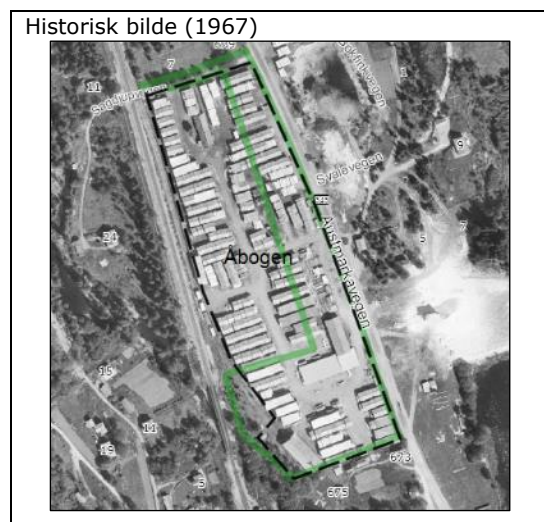
Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Ligger godt synlig i Åbogen. En utvikling vil være positivt for landskapet. Må sette igjen vegetasjon mot Vrangselva. Det er funnet småeitermaur i området. Arten er klassifisert som nær truet (NT) og er kun funnet her, i Kongsvinger og på Hvaler. Framtidig utvikling må derfor avklare dette nærmere.			
Landbruk og jordvern				
Støy og forurensing	Støyutsatt fra både veg og bane. Ligger nært boliger og bygdehus. Støyende industri derfor ikke ønskelig.			
Kulturminner og kulturmiljø	Historisk en av flere industriarbeidsplasser på Åbogen.			
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter	Noen boliger.			
Grende- og sentrumsutvikling	Ligger midt i Åbogen og kan bidra positivt.			
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Kan være egnet til små og mellomstore bedrifter. Ligger lett tilgjengelig.			
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	ÅDT = 1400 med 10 % lange. Det er g/s-veg på øst for fv. 1992 Austmarkavegen. Avkjørsel finnes.			
Samfunnssikkerhet	Aktsomhetskart for flomfare viser at området kan være utsatt. Arealet ligger i hovedsak 5 meter over normal vannstand i Vrangselva, mens registrerte flomhøyder er under 2,5 m. Lite utsatt.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Innenfor aktsomhetskart for flom	Liten risiko på grunn av høydeforskjell.	Bestemmelse om ROS-analyse.
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Ligger mellom jernbane og fylkesveg.	Liten risiko siden det er rettstrekning og flatt. G/s-veg finnes.	
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Avstand til Skotterud er 17 km og Kongsvinger 15 km.		
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Som boligområde er det sentralt, men siden det ligger mellom jernbane og veg vurderes næring som mest aktuelt. Området er redusert, men kan være aktuelt for mindre næringsetableringer.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.9 Gaustadmoen - næringsområde

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Gaustadmoen, gnr. 60/bnr. 43.	
Dagens formål:	Landbruk-, natur- og friluftsområde. LNF-D. Nordligste del båndlagt som nedslagsfelt drikkevann i deler av LNF, men dette er opphevet.	
Forslag:	Næringsområde for plasskrevende varer, verksted, industri. I forrige høring var dette et mindre masseuttak, men ny eier ønsker ikke drive masseuttak.	
Samlet areal/omfang:	95 dekar, herav kan ca. 70 dekar bebygges.	
Beskrivelse av området:	Langs Rv. 2 vest for Magnor sentrum. Flat furumo på elveavsetning med sand og noe grus. Rv. 2, Magnor MX-bane og Magnor travbane avgrenser området.	
Bakgrunn for endring:	Ønske om å utnytte området til næringstomter. Området egner seg lite for dyrking og ligger godt eksponert mot Rv. 2 og ved større bedrifter.	
Forslagsstiller:	Thor Arne Bjerknes og Tom Wiggo Bjerknes	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk	
Mulig gjennomføring:	Privat utbygging	
Overordnede planer, føringer:	Riksveg 2 medfører byggegrense på 50 meter, det er ikke kjent framtidige endringer av traseen. Ikke omtalt i kommunens arealstrategi.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Skogbruk	0
Befolkning og lokalsamfunn	Inntil motocrossbane og travbane	0
Landskap og naturverdier	Flat furumo, synlig fra rv. 2,	0
Kulturminne og kulturmiljø	Ikke registrert.	0
Landbruk	Alt dyrkbart og registrert med høy bonitet.	0
Folkehelse	Etablert noen trimløyper i området.	0
Infrastruktur	Nærhet til rv. 2 og fv. 1978	2

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Området er flatt og lite innsyn fra naboer. Godt synlig fra rv. 2. Ikke registrerte naturverdier. Er kartlagt som grusressurs, men kategorisert av NGU som mindre viktig. Terrenget ligger på kote 136-137. Grunnvannsspeil rundt kote 130. Kan dermed kun tas ut 3-4 m.			
Landbruk og jordvern	Dyrkbart areal. Dyrking krever noe mer innsats pga. tørkeutsatt og lite organisk materiale. Er en del av et område med skog og skogsmark på ca. 145 dekar som har ulike eiere.			
Støy og forurensing	Var tidligere delvis i klausuleringsområdet rundt Gaustadbrønnen. Etter avskjæringsbrønner ifm. utbygging av Gaustadvegen næringsområde er dette tatt ut. Det er støy fra MX-banen og rv. 2.			
Kulturminner og kulturmiljø	Ikke registrerte funn.			
Nærmiljø og turområder	Motocrossanlegg og travbane inntil området. Enkelte turløyper er merket, men ikke del av noe større stinett. Innenfor et o-kart.			
Naboer eller nabobedrifter	400 m til boliger. Vest for Gaustadvegen ligger et industriområde med Hydro, Vestre og Per Ivar Nymoens Transport.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Kan utnytte et areal som ligger godt synlig langs rv. 2, og gi rom for næringsutvikling. Området er smalt på grunn av byggegrense mot rv. 2, men kan gi praktiske tomter på grunn av terreng og atkomst.			
Tjenestebehov	Vann og avløp må etableres. Strøm må vurderes og føres fram.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Atkomst må være fra fv. 1978 Gaustadvegen som har en ÅDT = 885. Her er det regulert et kryss som kan være aktuelt. Kryss rv. 2 er kanalisert og har en ÅDT på 6000. Her har det vært rapportert to ulykker de siste 10 årene (i 2014 og 2017).			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann	I dag er det ung furu, på grunnlendt mark, noe som gir brannfare.	Skogbrann vurderes å ha middels risiko pga. synlighet og avgrensing mot veg	
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Kryss ved Rv. 2 har stor trafikk og høy fart.	Avhenger av hvilke etableringer som kan være aktuelle	Styre etableringer.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Fra brannstasjonen er det 7 km.		
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Deler er inntil restriksjonsområde 3 (ytterste) rundt grunnvannsbrønnen på Gaustadmoen (hovedbrønn i Eidskog). Støy fra MX-banen	Ikke risiko. Er utenfor sonen, og avskjæringsbrønner vil ev. ta opp forurensinger.	Nærhet og føre-var gjør at dette må ivaretas gjennom tilpasning til restriksjonsbestemmelser. Støydemping skal ivaretas av MX-klubben, jf. reguleringsplan.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



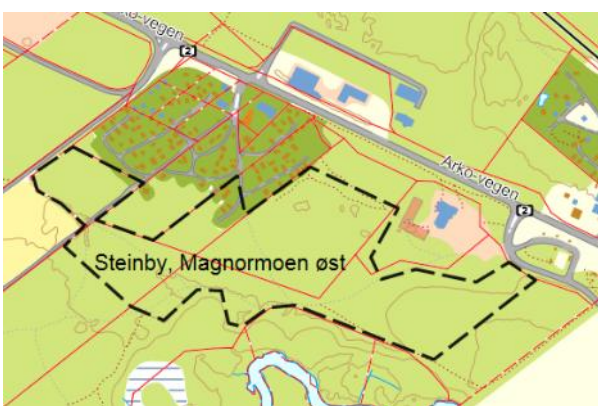
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Området er lite hensiktsmessig å utnytte på en annen måte. Det er derfor fornuftig å vurdere et område for næring og industri. Dette kan videreføre og utvikle Gaustadvegen industriområde der det fortsatt er ca. 70 dekar som ikke er bebyggt eller eid av bedrifter. Med ønsket utvikling her kan Gaustadmoen legges til rette for å videreføre denne satsingen.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.10 Steinby, Magnormoen øst – fritids- og turistformål

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Steinby, Magnormoen. Deler av 61/380 og 61/387 og 61/429. Hele 61/242 m.fl.	
Dagens formål:	Byggeområde Erverv (industri og forretning)	
Forslag:	Byggeområde fritids- og turistformål.	
Samlet areal/omfang:	93 dekar. Hele området er avsatt til byggeområde i arealdelen fra 2004.	
Beskrivelse av området:	Området er flatt, men med en forsenkning på rundt 10 meters dybde i øst. Skog, med noen stier. Ligger mellom campingplass, kro og hotell og Vrangselva. Området er avgrenset på toppen av skråningen. Følger delvis regulerte grenser.	
Bakgrunn for endring:	Områdets nærhet til reiselivsbedrifter og begrensninger i atkomst fra rv. 2 gjør at det er riktig å satse på en tilrettelegging for fritids- og turistformål.	
Forslagsstiller:	Ingen konkrete innspill, men i tråd med ønsket utvikling av bedrifter og eiendommer.	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk og mindre arealdisponeringer for reiselivsbedriftene.	
Mulig gjennomføring:	Privat regulering og utbygging.	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Bedrifter inntil området med vekst innen reiseliv. Riktig plassering for reiseliv inntil rv. 2.	2
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier	Skråning ned mot Vrangselva utgjør en tydelig landskapsform.	1
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse	Turstien Grensesømmen	1
Infrastruktur		0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	I tråd med mål om arbeidsplasser og tilrettelegging for næring. Endring fra næringsområde til reiseliv gir større variasjon og er positivt.			
Landskap og naturverdier	Området er trukket ut til skråningskanten siden stien Grensesømmen går der. Denne bør inngå i reguleringsplanen som et element. Likt tidligere avgrensing.			
Landbruk og jordvern	55 dekar skog, høg bonitet. Deler av området er omdisponert i forbindelse med fradelinger. Rundt 70 dekar dyrkbart areal. Da er det tatt hensyn til eiendommer og landskapsformer. Avsatt til byggeområde tidligere.			
Støy og forurensing	Å endre bruken fra industri og forretning er positivt i forhold til reiseliv.			
Kulturminner og kulturmiljø	Et kulturminne registrert inntil området, ikke fredet.			
Nærmiljø og turområder	Flere stier i området, benyttes av fastboende og turister. Grensesømmen går gjennom området. Må ivaretas i planlegging.			
Naboer eller nabobedrifter	Både utvidelse av eksisterende bedrifter og etablering av andre er mulig. Ingen nære naboer.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Både utvidelse av eksisterende bedrifter og etablering av nye er mulig. Området ligger nært Fredsplassen, Infosenteret med turistinformasjon, Magnor og Charlottenberg.			
Tjenestebehov	Må etableres veg inn fra kommunal veg Furumoen som tar av rv. 2. Deretter ny veg inn til utbyggingsområdet. Veg kan ikke etableres fra rv. 2 mellom Magnormoen kontrollstasjon og riksgrensen pga. kontrolloppgavene.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	G/s-veg til riksgrensen er regulert. Krysset Furumoen/rv. 2 får økt trafikk, dette må vurderes i en reguleringsplan. ÅDT på rv. 2 er 7290 (2024), men har vært oppe i 8100 i 2019.			
Samfunnssikkerhet	Overnattingssteder gir tilreisende, og kommunen har et ansvar overfor disse ved krisesituasjoner. Dette må vurderes i regulering og kommunens beredskapsplaner.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Innenfor aktsomhetsområde, men ligger vesentlig høyere enn Vrangselva.	Liten risiko	
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang	Registrert kvikkleire 8-12 m under dagens overflate	Liten risiko	Bestemmelser om Geotekniske undersøkelser
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker			
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Campingplasser med mye vogner, biler og blant annet propan kan være utsatt for brann. Avstand til brannstasjon er 10 km. Det er samme avstand til Charlottenberg.	Liten til middels risiko.	Bestemmelser om ROS-analyser.
Smittevern	Mye folk og tilreisende kan bidra til smitte. Gode sanitæranlegg.	Anses om liten ved gode sanitæranlegg og drift.	
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Radonaktsomhet er moderat til lav.	Utgjør liten risiko.	Håndteres i byggesak.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Området er godt egnet til en utvikling av Eidskog og Magnor som reiselivsdestinasjon. Dagens bedrifter, trafikkgrunnet på rv. 2 og attraksjoner i regionen er viktig å utnytte.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.11 Morokulien Fredsplassen – fritids- og turistformål

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Morokulien – Fredsplassen (61/74)	
Dagens formål:	Byggeområde offentlig tjenesteyting	
Forslag:	Til fritids- og turistformål siden dette er funksjonen i dag. Ligger med hensynssone for kulturminner.	
Samlet areal/omfang:	15 dekar	
Beskrivelse av området:	Et område på riksgrensen som består av Fredsmonumentet, amfi, noen bygninger og park. Forhold som må vurderes er utvikling av området,	
Bakgrunn for endring:	Faktisk og ønsket bruk.	
Forslagsstiller:	Eidskog kommune	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Ikke endret arealbruk, kun endret formål.	
Mulig gjennomføring:	Offentlig eiendom	
Overordnede planer, føringer:	Kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljø. Hensyn til riksgrensen.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		1
Landskap og naturverdier	Riksgrensen er synlig.	1
Kulturminne og kulturmiljø	Fredsmonumentet og kulturmiljøet rundt på Fredsplassen er av nasjonal betydning for Norge og Sverige.	2
Landbruk		0
Folkehelse	Turstien Grensesømmen og Finnskogleden	1
Infrastruktur	Atkomst og usikret planovergang som benyttes av en privat eiendom. Samme overgang benyttes også av Finnskogleden. Løsningen er ikke sikker.	1

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	Følger opp kommunedelplan kulturminner og kulturmiljø.			
Landskap og naturverdier	Riksgrense			
Landbruk og jordvern				
Støy og forurensing	I gul støysone fra både jernbane og rv. 2.			
Kulturminner og kulturmiljø	Formålsendring vil tydeliggjøre interessene.			
Nærmiljø og turområder	Er begynnelsen på Finnskogleden, og vil tydeligere få fram områdets betydning.			
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling	Kan utvikle besøksnæring for området og kommunene rundt.			
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet				
Samfunnssikkerhet				

Illustrasjoner



Fra åpningen i 1914 med 12 000 personer til stede.

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Formålsendringen følger opp ønsket og reell bruk.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.12 Bukkeberget – råstoffutvinning

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Bukkeberget. 39/bnr. 1. Øst for Bråta.	
Dagens formål:	Områder for råstoffutvinning – Massetak i arealdelen. (Punktmerket). LNF-D.	
Forslag:	Råstoffutvinning (massetak, pukkverk)	
Samlet areal/omfang:	Ca. 48 dekar. Grovt anslag på mulig uttak er 300-400.000 m ³	
Beskrivelse av området:	Bukkeberget er en langstrakt bergrygg som er bratt mot nord og øst. Her er høydeforskjellen 35 m (260-295 moh.). Mot sørvest ligger et mindre platå på rundt 285 moh. Dette er delvis myrdekt med en bekk som renner langs Bukkeberget mot nord. Det er skogsbilveg langs foten av berget.	
Bakgrunn for endring:	Tidligere avsatt til massetak. Ønsker å beholde muligheten.	
Forslagsstiller:	Anne Sofie Malmer (grunneier)	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk og natur.	
Mulig gjennomføring:	Privat regulering og driftsplan	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier	Noe spesiell terrengformasjon, men ingen andre verdier.	0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur		0

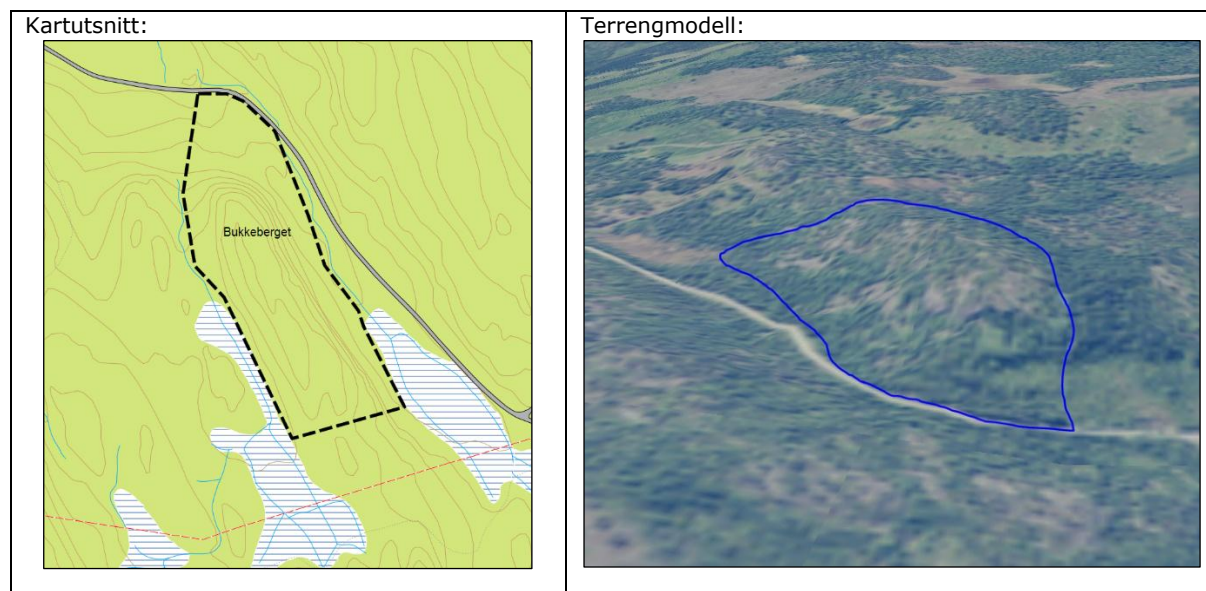
Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Lokal tydelig bergrygg med en del bart fjell. Lite synlig da det er åsrygger med samme høyde rundt. Myra bak er eldre lauvsuksesjon. Ev. drift må tilpasses både myr og lauvskog. Ur ved foten er ikke registrert.			
Landbruk og jordvern	18 dekar skog med høy bonitet. Resten lav bonitet. Kan bidra med pukk og grus til skogsveger.			
Støy og forurensing	Ligger over 1 km fra nærmeste hytter og boliger. Godt skjermet.			
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter	Ingen naboer. Kan være felles interesser i forbindelse med vedlikehold skogsbilveger.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Ukjent kvalitet. Bergarten er diorittisk til granittisk gneis. Moderat til lavt radoninnhold. Bør vurderes i forbindelse med fyllmasse til byggetomter.			
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	2 km privat skogsbilveg til kv. Øyungsvegen. Videre 1 km til fv. 1987 Bråtavegen, ev. 1 km til fv. 1992 Austmarkavegen. Lang transport.			
Samfunnssikkerhet	Moderat til lavt radoninnhold. Bør vurderes i forbindelse med fyllmasse til byggetomter.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon	Moderat - Lav	Liten. Må vurderes før salg til byggeformål.	Ingen oppfølging
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker			
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



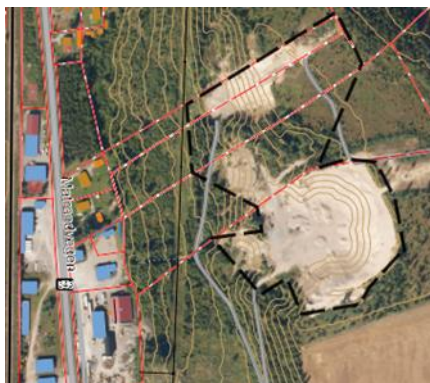
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Få negative forhold, kan forsyne skogsveger og er da godt egnet. Noe mindre egnet til annen leveranser på grunn av lang kjøring. Trolig mest sannsynlig som uttak til skogsveger, likevel lagt til grunn en utvidelse slik at det kan være økonomisk interessant å utvikle.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.13 Ekeberget - råstoffutvinning

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Ekeberget 52/11, 52/22 m.fl.	
Dagens formål:	LNF-D	
Forslag:	Råstoffutvinning (grustak) Hensynsone for mineralråstoff.	
Samlet areal/omfang:	60 dekar I ressursen antatt utnyttbart volum 1 387 000 m ³ . Avsatt område og hensynsone utgjør rundt 20 % av ressursens areal, men har en større andel av volumet.	
Beskrivelse av området:	Terrasseformet avsetning med bratt vestlig skråning og noe markert rygg. Tydelige uttak. Mellom Skotterud og Matrand.	
Bakgrunn for endring:	Sand- og grusuttak som har vært i sammenhengende i drift siden 60-tallet, men har ikke vært inne i arealdelen. Er uregulert. Kategorisert å ha lokal betydning av NGU. Ligger sentralt. Det legges også på hensynssone rundt uttaket for å ivareta ressursen.	
Forslagsstiller:	Eidskog kommune	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Sannsynlig å gro igjen over lang tid.	
Mulig gjennomføring:	Privat reguleringsplan og driftsplan.	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier	Sand og grusressurs.	1
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur	Sentralt i kommunen og nær veg.	0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Terrasseformet avsetning med noe markert rygg. Forekomsten er ca. 428 dekar der rundt 50 dekar er bebygd og 40 dekar er uttaksområde. Vest for Ekeberget ligger elvesletta langs Vrangselva på rundt 130 m.o.h. Ekeberget stiger opp til 205 før det synker noe til Grønnerud-Hesbøl på 180-190 m.o.h. inne på terrassen. Massetak i to etasjer med snittvegger på 18-20 meter. Anslått utnyttbart volum er 1 387 000 m ³ . Hensynsonen strekker seg noe mer nordover. Avgrenses av dyrket mark, ravinelandskap og følger dels ressursens avgrensing. Ekeberget er synlig fra forskjellige steder, men ofte skjult bak skog. Registrert smalveiveps og sandveiveps som begge er nær trua i rødlista. Begge disse trenger noen åpne sandområder.			
Landbruk og jordvern	7 dekar middels bonitet furu, ca. 10 dekar lav. Delvis dyrkbart, men lav jordverdi.			
Støy og forurensing	Støy fra uttak og transport, og støv fra det samme må vurderes i en reguleringsplan.			
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Er benyttet til oppfylling, støping og innblanding i torv.			
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Atkomst fra kv Grønnerud-Hesbølvegen derfra 300 m til fv. 1988 Matrandvegen.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Kv. Grønnerud-Hesbølvegen berøres. Gir økt trafikk.		Utredes i reguleringsplan.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner

3D som viser Ekebergets vestside og uttaksområde:



© Norgebilder.no

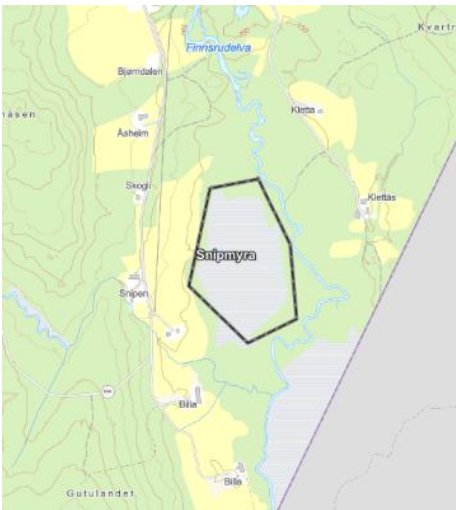
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Ressursen er kategorisert av NGU som lokalt viktig. Det har vært drift i perioder, men nå ønsker kommunen å få den i arealdelen for å legge til rette for en ev. regulering.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.14 Snipmyra - råstoffutvinning

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Snipmyra, 73/1	
Dagens formål:	LNF-område, mulig avmerket med massetaksymbol.	
Forslag:	Råstoffutvinning (torv)	
Samlet areal/omfang:	67 dekar	
Beskrivelse av området:	Snipmyra er omgitt av skog, jordbruksområder og spredt bebyggelse. Billa/Finnsrudåa renner øst og sør for myra. Er grøftet og tidligere drevet torvmyr.	
Bakgrunn for endring:	Ønskes å ta ut torv i et tidligere drevet uttak.	
Forslagsstiller:	Leif Harald Lindkjølen	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Myr som vil gro igjen siden den er grøftet.	
Mulig gjennomføring:	Privat reguleringsplan og driftsplan.	
Overordnede planer, føringer:	Regional plan for vannforvaltning (Västerhavet). Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier	Myr er et nasjonalt mål å bevare.	2
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur		0

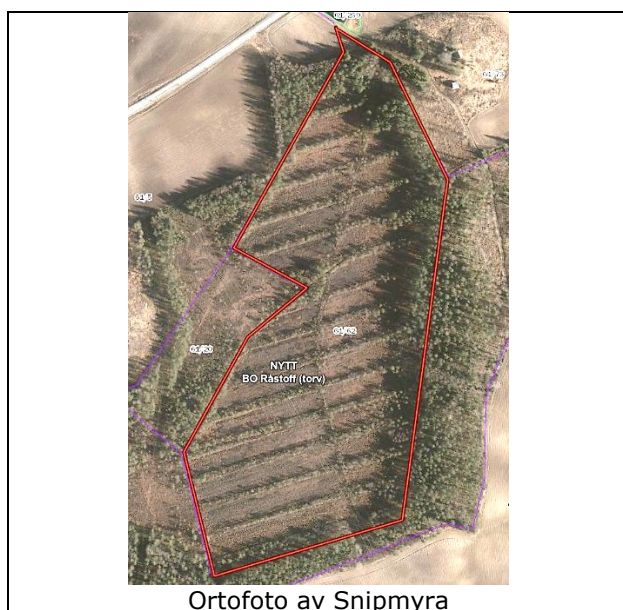
Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Siden myra er drenert og drevet er i utslipp av lagret CO₂ gjort og kvaliteten som myr svekket. Billa/Finnsrudelva er en regional viktig naturtype med elvemusling (sårbar), edelkreps (sterkt truet) og klubbeelvelibelle (nær truet) som viktige arter. Lokaliteten er elva med kantsone. Langs Snipmyra er kantvegetasjonen lite påvirket. Billa sin økologiske tilstand er moderat, men ønskes opp i god. Lav tilførsel av overflatevann. 10 dreneringsgrøfter ledes til Billa. Nedslagsfeltet til Billa nedstrøms Snipmyra er 61,4 km². Snipmyra utgjør 0,078 km². Vanntilførselen til Billa er svært liten og fordeles på 540 m elvestrekning. Det har vært gjort og pågår flere undersøkelser i Billa/Finnsrudelva. Regjeringen forventer at omdisponering og nedbygging av myr unngås. Det utredes endringer i naturmangfoldloven.			
Landbruk og jordvern				
Støy og forurensing	Torvstrø og støv kan fanges opp med fangdammer og ev. etablering av levevegetasjon. Diesel og redskap må lagres på en sikker måte.			
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Vil styrke eksisterende produksjon på Magnor og torvindustrien i regionen.			
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Benytte Kv. Billavegen fra Fv. 202 Finnsrudvegen. Alternativt over fv. 1980 Svendsrudvegen og skogsveg. Vil være transport kun i perioder.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker			
Tilgjengelighet nødetater, sløkkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Nært viktig vassdrag.	I hovedsak finstoff.	Tiltak må vurderes i reguleringsplan og driftsplan.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



Ortofoto av Snipmyra

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Det er lagt vekt på at Snipmyra er grøftet og vært torvmyr tidligere. Det betraktes ikke som nytt. Det er eksisterende torvuttak i kommunen og dette kan bidra til regional produksjon av en vare som i økende grad importeres.

Statsforvalter la ned innsigelse på at Snipmyra lå inne i planforslag ut ifra nasjonal politikk. Det er vurdert at et uttak vil være vanskelig å få gjennom og at det er viktigere å få vedtatt arealdelen.

Kommunedirektøren anbefaler at Snipmyra tas ut som følge av innsigelse fra Statsforvalteren. Dette er nå en forutsetning for å få realisert arealdelen uten innsigelse.

3.15 Svartdølpa – råstoffutvinning

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Svartdølpa 65/3 og 69/1	
Dagens formål:	LNF-D	
Forslag:	Råstoffutvinning (pukkverk)	
Samlet areal/omfang:	Ca. 35 dekar som med sikringssone utgjør 59 dekar. I dag er ca. 12 dekar lagringsområde og uttak. Høyde varierer fra 10-28 m. Anslått kan dette utgjøre inntil 250-500 000 fastkubikk.	
Beskrivelse av området:	Eksisterende steinbrudd. Skogsveg gjennom området. En haug nord for veg og fjellrygg sør for veg. Omgitt av høyere åser. Skog.	
Bakgrunn for endring:	Ønske om uttak av fjell for knusing. Primært eget bruk på skogsveger, ønske om salg av knuste masser. I denne delen av kommunen er det ikke andre pukkverk.	
Forslagsstiller:	Fredrik Sæthern (69/1) og Leif Harald Lindkjølen (65/3).	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Mulig uttak kun for eget bruk.	
Mulig gjennomføring:	Privat reguleringsplan og driftsplan.	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø	Kulturminne er kartlagt og lagt utenfor aktuelt område.	0
Landbruk	Har selv rundt 30 km skogsveger. Lokal betydning for vedlikehold.	1
Folkehelse		0
Infrastruktur		0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Ligger inne i en mindre dal mellom høyere rygger. Liten synlighet. Ikke registrerte naturverdier.			
Landbruk og jordvern	Tilgang på knust fjell er viktig for skogsveger. En ressurs for eiendommene. Det er middels til lav bonitet.			
Støy og forurensing	Blir støy ved sprenging, knusing og transport. Kan løses i plan. Vil være periodisk drift.			
Kulturminner og kulturmiljø	Registrert fangstgrop. Arkeologisk undersøkelse gjennomført med stedfesting. Automatisk fredet. Ivaretas i plan.			
Nærmiljø og turområder	I liten grad benyttet.			
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Uttak for salg kan gi inntekt og sysselsetting i perioder.			
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Atkomst fra Magnor langs fv. 1980 Svendsrudvegen. 15 boliger er innenfor 30 m avstand fra veggen. Svært lav trafikk i dag.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang	Løse steiner etter drift	Falle ned på personer og utstyr	Ivaretas i driftsplan og HMS-rutiner
Skog- og grasbrann			
Radon	Moderat til lav aktsomhet		
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Fv. 1980 berøres. Gir økt trafikk. ÅDT 80-200.		Utredes i reguleringsplan.
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Anleggsstøy. Hvis større utslipp fra olje/diesel, sprengstoff kan dette havne i myr.	Svært liten. Skal ivaretas mht. lagring og oppsamling. Kun periodemessig drift.	Utredes i reguleringsplan og driftsplan.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



Foto høst 2023

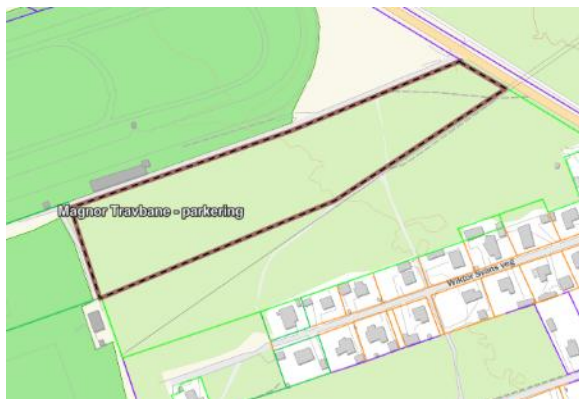
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Uttaket gir mulig tilgang til knuste fjellmasser i søndre del av kommunen. Det er få kjente konsekvenser.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.16 Magnor travbane - idrettsanlegg

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Magnor Travbane -- parkering	
Dagens formål:	Byggeområde boliger - fremtidige	
Forslag:	Idrettsanlegg	
Samlet areal/omfang:	23 dekar	
Beskrivelse av området:	Flatt og opparbeidet parkering med gjenstående trær mot travbane og boliger i sør.	
Bakgrunn for endring:	Ved større stevner er det behov for parkering. Det er gitt tillatelse og dispensasjon. Området er i dag støyutsatt, og det er ledige regulerte tomter ved siden av. Kan også betjene Veterandagene, MX-banen og fotballbanen ved arrangement.	
Forslagsstiller:	Eidskog kommune	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Kun formålsendring i samsvar med gitt dispensasjon og tillatelse. Parkering som dette åpner for.	
Mulig gjennomføring:	Privat, er gjennomført.	
Overordnede planer, føringer:		

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		1
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur		0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier				
Landbruk og jordvern				
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder	Bedrer tilbudet til Magnor Travbane ved arrangement.			
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling	Magnor har ikke få boligtomter pr. i dag, men arealdelen åpner for flere. Området er mindre egnet for boliger og bedrer tilbudet for travbanen.			
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Vesentlig mindre «villparkering» ved arrangement. Økt sikkerhet.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	Benyttes ved arrangement.	Minsker fare ved å tilby trygg parkering.	
Tilgjengelighet nødetater, sløkkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Følger opp tidligere tillatelse.

Kommunedirektøren anbefaler endringen

3.17 Matrandbrønnen – hensynsone grunnvannsforsyning

Redegjørelse av forslag	
Navn/beskrivelse:	Matrand grunnvannsbrønn hensynsone. Gnr. 31/bnr. 56, 31/1, 31/35 m.fl.
Dagens formål:	Reguleringsplan: Spesialområde friluftsområde med bestemmelse om at virksomhet som kan medføre forurensing ikke tillates. Kommunedelplan: Båndlagt Drikkevannskilde. LNF-D. Hovedveg.
Forslag:	Hensynsone – område for grunnvannsforsyning
Samlet areal/omfang:	I dag 10 dekar (kun brønn). Hensynsone ca. 710 dekar.
Beskrivelse av området:	Brønn siden 1972. Ligger mellom rv. 2 og Matrandvegen. Et tidligere grustak, nå furuskog. Området preges av riks- og fylkesveger og Matrand idrettslag sine anlegg ved Matrand bygdehus. Boligområde nord for brønnen.
Bakgrunn for endring:	Brønnen er erstattet av Grasmø. Det er behov for en permanent reservevannkilde med beskyttelse av tilsigsområde.
Forslagsstiller:	Kroksjøen Vannverk SA
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Sikringssonen på eiendommen 31/56 videreføres. Dette gir for liten sonedeling og oppfyller ikke drikkevannsforskriften. Kan ikke bli reservekilde. Det må da finnes annen reservevannkilde for å oppfylle krav.
Mulig gjennomføring:	Privat gjennom Kroksjøen Vannverk SA som utreder soner med ulike restriksjoner etter vannforbruk og regelverk. Arealdelen tar inn hensynsoner for å styre arealbruk som viser til de gitte klausuleringene.
Overordnede planer, føringer:	Drikkevannsforskriften. Hovedplan for vannforsyning i Eidskog kommune. EU sitt vanddirektiv. Forstudie Rv. 2 Riksgrensen – Rasta U-H5 standard.

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv	Vil sikre reserveløsning til vannforsyning.	1
Befolkning og lokalsamfunn	Er i dag mulig reserveløsning til vannforsyning, men ikke godkjent. Er omdiskutert pga. historikk, nærhet til idrettsbaner og bebyggelse og mulig utvikling her.	1
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk	Fulldyrket vest og sør for brønn.	0
Folkehelse	Bidrar som reserveløsning til vannforsyning.	2
Infrastruktur	Knyttet til ledningsnett for Kroksjøen Vannverk som forsyner 4500 innbyggere.	1

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn
(Konsekvensutredning, KU)

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	Bidrar til samfunnsdelens satsingsområde som bl.a. er folkehelse, samfunnssikkerhet og beredskap. Det er også et av punktene i planprogrammet som skal avklares.			
Landskap og naturverdier	Ingen betydning			
Landbruk og jordvern	Kan ha betydning for gjødsling, sprøyting og oppbevaring av store mengder drivstoff og kjemikalier. Sikringsone berører 125 fulldyrket jord. Avklares i klausuleringsvurderingene.			
Støy og forurensing	Reduserer faren for forurensing lokalt, men brønnen er utsatt siden den ligger rett ved riksveg 2. Nå foreslås dagens brønn som barriere og ny brønn som er sikret mot forurensing fra særlig rv. 2.			
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen betydning			
Nærmiljø og turområder	Kan legge mindre begrensinger på utvikling av idrettsanlegg, men ligger slik til at konsekvensene blir små da det også er byggegrenser, støysoner og annen regulering i dag.			
Naboer eller nabobedrifter	Kan ha betydning for aktivitet, lagring o.l., men liten konsekvens. Omdiskutert og historisk betent.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Sikrer reservevann.			
Tjenestebehov	Krever tiltak for sikre mot forurensing. Dette blir løst gjennom nytt borehull og benytte dagens som barriere og for prøvetaking.			
Helse/folkehelse	Viktig for å ha drikkevann. Gir en økt sikkerhet både på volum og forsyning.			
Trafikk og - sikkerhet	Hvis framtidig utbygging av rv. 2, kan både en utvidelse eller et planskilt kryss kreve mer vegareal. Salting av Rv. 2 kan påvirkes. Forslaget trekker ny brønn lenger unna, og sikrer mot forurensing fra salt og uhell.			
Samfunnssikkerhet	Å ha en godkjent reservekilde er viktig, og er et krav. Selve lokaliseringen er mindre god, men fordelen er at det er infrastruktur, god mengde på vann og løsningen nå gir økt sikkerhet og mindre			

	påvirkning på omgivelser. Konsekvensen med å videreføre i plan er liten, mens gevinsten er svært stor for innbyggernes krav om godkjent drikkevann.			
--	---	--	--	--

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Ligger kun 2,8 m høyere enn Vrangselva. Det er 3,1 m stigning ved brua på Matrand.	Det er mulig å gjøre tiltak både ved brønn og på vann.	Ivaretas gjennom drikkevannsforskriften. Ikke tiltak i arealdel.
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon	Usikker i tilsigsområde. Moderat til lav rundt brønn.	Lav risiko	Ivaretas gjennom drikkevannsforskriften. Ikke tiltak i arealdel.
Bortfall av kritisk infrastruktur	Fungerer som reservebrønn	Godkjent brønn mangler i dag.	Tas inn med hensynssone
Trafikksikkerhet/transportulykker	45 m avstand mellom brønn og rv. 2. Rv. 2 ÅDT = 6400, 13 % lange kjt. Kryss fv. 1988 Matrandvegen ÅDT = 2000, 12 % lange kjt. Total mengde farlig stoff på rv. 2 er 14054 tonn/m ³	Kort avstand, brønn nedstrøms riksvegen og en del farlig stoff. Rundt 5-6000 m ³ av det farlige godset kan utgjøre en fare for vann eller reagere med vann. Nåværende brønn er derfor svært utsatt ved forurensing.	Ingen spesiell oppfølging gjennom arealdelen. Må håndteres gjennom beredskapsplaner. Etablering av to brønner gir god beskyttelse av hovedbrønn.
Tilgjengelighet nødetater, sløkkevann	5 km fra brannstasjon som er lokal forurensingsberedskap.		
Smittevern	Må sikres hvis drikkevannskilde.	Lav risiko. Egne internrutiner.	
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Riksveg nært, se punktet transportulykker.	Lav, mindre konsekvens pga. reservefunksjon.	Hensynssone tas inn for å sikre dette, samt klausulering
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.	Må sikres i en viss grad.	Lav. Sikringssoner kan motvirke utilsiktet forurensing.	

Illustrasjoner



Strømningslinjer 60 dager, 20 l/s pr brønn © Kroksjøen vannverk SA og Sweco

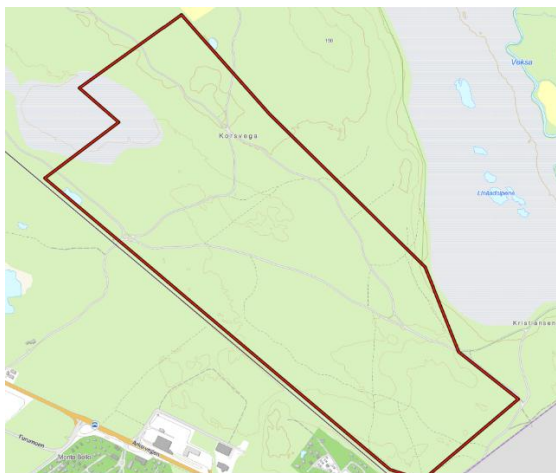
Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Det er et krav å ha en reservevannkilde med sikringssoner. Nytt forslag til restriksjonsområder og bestemmelser gir mindre negative konsekvenser enn tidligere og omfatter et mindre område. Sikkerheten for vannforsyning og lokal sikring av brønn er bedre. For naboer, landbruket og idrettsbaner vurderes virkningen å være svært begrenset. Viktigheten for forsyningssikkerhet veier svært tung.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

3.18 Magnormoen – Linåsmyra – energipark

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Magnormoen – Linåsmyra «Flystripa» (61/1, 61/50, 61/150, 61/387, m.fl.)	
Dagens formål:	Erverv (markert med F (forretning)), men trolig kombinert med industri, forretning, lager m.v. som tegnforklaringen sier.	
Forslag:	Forrige høring som LNF, dette kan videreføres hvis nydyrking/beite. Foreslås likevel som energipark for solcelle der jord- og skogloven gjelder.	
Samlet areal/omfang:	Ca. 540 dekar, rundt 1300x400 meter.	
Beskrivelse av området:	Furuskog på relativt flatt område. Avgrenses mot naturreservatet Linåsmyra, jernbane, myr og tursti. Relativt likt tidligere, men redusert noe i østre hjørne pga. tursti og mot Morokulien Fredsplassen.	
Bakgrunn for endring:	Ønskes som område for produksjon av solkraft etter flere henvendelser fra aktører.	
Forslagsstiller:	Pyr Energy AS har i 2025 startet søknad om konsesjon.	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skog	
Mulig gjennomføring:	I privat regi av solkraftselskap.	
Overordnede planer, føringer:	Regional plan for klima, energi og miljø.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

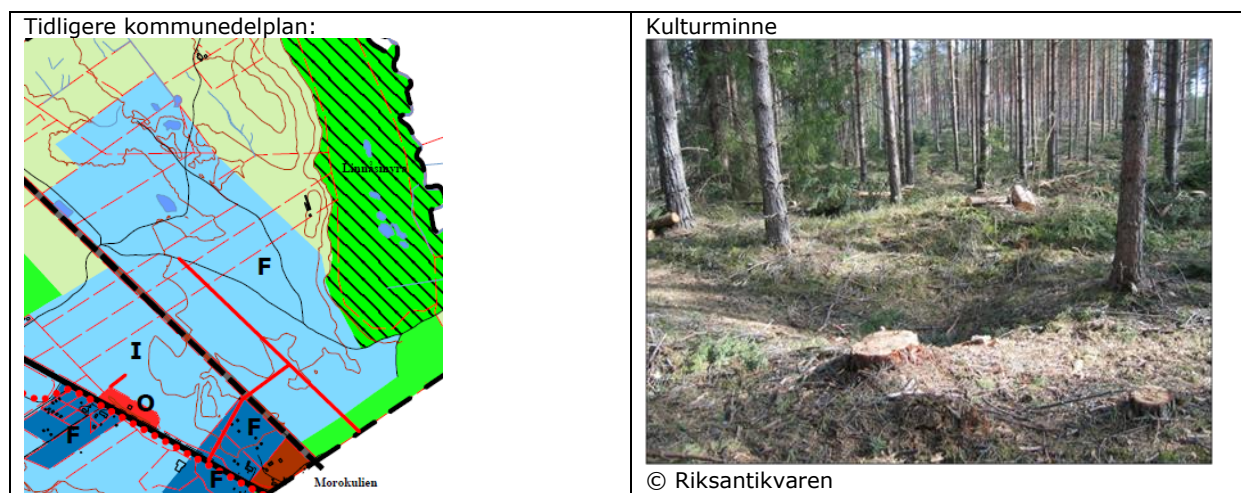
Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		1
Landbruk	Skogbruk og stort areal.	1
Folkehelse		0
Infrastruktur		0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan				
Landskap og naturverdier	Ligger på en grusavsetning (Magnormoen) med liten betydning, men har store mengder sand (opptil 10 m tykkelse). Det ønskes ikke uttak pga. kvalitet og transport over jernbane. Solceller vil i ikke påvirke ressursen. Ikke registrert naturtyper eller arter.			
Landbruk og jordvern	Hvis byggeområde energipark vil dagens drift fortsette til gitt tillatelse for energiproduksjon. En utfordring vil være nydyrking før en slik søknad er behandlet. Da vil nydyrking være i strid med arealformålet. Et alternativ som må avklares er om LNF, ev. LNF spredt næringsbebyggelse, er hensiktsmessig. I dag furuskog med 440 dekar høy og 110 dekar middels bonitet. Ulike hogstklasser, mest i hogstklasse 4 og 5, en del er i h.kl. 2. Dyrkbar mark. Hvis dyrking i kombinasjon med solenergi vurderes det som positivt, dette forutsetter at noen driver med f.eks. gras og beitedyr. Omfanget av 500+ dekar som tas ut av skogproduksjon eller delvis bygges ned vurderes som negativt for landbruket, selv om en god løsning kan endre positivt.			
Støy og forurensing	Støy fra jernbanen kan bære mot eksisterende bebyggelse 1-1,5 km. fra banen. Trolig ikke over krav.			
Kulturminner og kulturmiljø	Innenfor området er det 10 registrerte kulturminner. 2 som ikke er fredet og 8 automatisk fredet. Dette er kullfremstillings- og tjærebrenningsanlegg og fangstgroper. Slike kulturminner finnes også NØ for området, innenfor naturreservatet og vest for jernbanen. Hvis energipark vil skogen hogges og miljøet kulturminnene finnes i vil ikke være lesbart lenger. Ved en tilpasning i utbygging kan det være mulig å unngå de 3 fangstgropene i nordre hjørne. Dette reduserer området med 35 dekar. Det er også tatt hensyn til en kullgrop i Pyur sin søknad. Vest for jernbanen ligger Fredsplassen som er kommunalt listeført kulturmiljø pga. Fredsmonumentet. Området kommer tilstrekkelig langt unna.			

Nærmiljø og turområder	Området er i noen grad benyttet i dag, et anlegg vil gjerdes inn og redusere fri ferdsel. Dette kan løses ved alternative stier rundt. Finnskogleden går langs riksgrensen, den er registrert som svært viktig friluftsområde. Det er tatt hensyn til denne i utforming av området.			
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Hovedsakelig i anleggsperioden. Vil gi energiproduksjon.			
Tjenestebehov	Nettilgang og kapasitet må avklares. Ingen linjer i området.			
Helse/folkehelse	Området vil hindre fri ferdsel. Brukes av få personer.			
Trafikk og - sikkerhet	I byggeperioden vil det bli trafikk, ellers kun service og tilsyn. Hvis landbruk vil det bli trafikk. Dette må løses uten å krysse de usikre planovergangene. Atkomst blir da fra Kurervegen og Magnor sentrum.			
Samfunnssikkerhet				

Illustrasjoner



Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann	Delvis ung furuskog, grunnlendt mark og nær jernbane.	Stor risiko, men nært veg. Vurderes som middels.	Ingen
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker	De to planovergangene er usikret.	Må unngås ved transport.	Det er mulig å utbedre eksisterende veg fra Kurervegen. Satt bestemmelse om at planoverganger ikke skal benyttes.
Tilgjengelighet nødetater, sløkkevann			
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Området ble opprinnelig tatt ut siden det ikke var økonomisk mulig å forsvare planskilt jernbaneovergang. Det ligger også langt unna øvrig infrastruktur. De siste årene har kommunen hatt flere henvendelser om områder for solenergi. Dette området er stort og mye ligger til rette, det er likevel usikkerhet knyttet til levering av strøm. Samtidig er valg av formål usikkert, men dette er ikke ulikt andre steder der det f.eks. legges ut større næringsområder. En utbygging vil sannsynligvis skje etter energiloven og med tilhørende konsekvensutredning.

Kommunedirektøren anbefaler endringen

3.19 Fv. 1982 Ilagsvegen Skotterud barneskole – gang- og sykkelveg

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Fv. 1982 Ilagsvegen. Hagebysvingen – Skotterud barneskole. 77/1 og 53/614 m.fl.	
Dagens formål:	Hovedveg og byggeområde bolig framtidig. Noe tangerer reguleringsplan med felles atkomst, frisikt og bolig.	
Forslag:	Gang- og sykkelveg.	
Samlet areal/omfang:	1 dekar (180 m lengde)	
Beskrivelse av området:	Opparbeidet hage for boliger, sideareal veg. Fylkesveg med høyre- og venstresving. Fartsgrense 50, Ådt = 1200, 7 % lange.	
Bakgrunn for endring:	Det er etablert g/s-veg fra sentrum til Hagebysvingen, derfra går de fleste Hagebysvingen til g/s-veg gjennom skogen til skolen. De som ikke skal til skolen, fortsetter langs Ilagsvegen. Det ønskes å fortsette g/s-vegen langs Ilagsvegen til avkjøring skole, og på sikt videre 900 meter i retning Elgåsen. En vil da fange opp 30 husstander. Fv. 1982 Ilagsvegen. Hagebysvingen – Skotterud barneskole. Skoleveg, i Trafikksikkerhetsplan og sentrumsnært. Ca. 0,2 km.	
Forslagsstiller:	Eidskog kommune	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Noen få vil gå og sykle Ilagsvegen på dette punktet. I seg selv ikke viktig, men fortsettelsen retning Elgåsen er ønsket.	
Mulig gjennomføring:	Offentlig prosjektering og utbygging.	
Overordnede planer, føringer:	Trafikksikkerhetsplan	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier		0
Kulturminne og kulturmiljø		0
Landbruk		0
Folkehelse		0
Infrastruktur	Fylkesveg	1

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	Følger opp Trafikksikkerhetsplanen			
Landskap og naturverdier				
Landbruk og jordvern				
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder				
Naboer eller nabobedrifter	Må ved utbygging erverve noe grunn.			
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge	Elever fra Skotterud bør fortsette å bruke g/s-veg gjennom skogen.			
Næringsliv og sysselsetting				
Tjenestebehov				
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	En bit i en større utbygging. Fra Elgåsen vil dette kunne sikre et uoversiktlig punkt.			
Samfunnssikkerhet				

Illustrasjoner



Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Det ønskes å legge inn tiltaket for å prioritere inn mot handlingsplaner og budsjetter.

Kommunedirektøren anbefaler endringen

4 Vurdering av mindre arealendringer – g/s-veger

I høring sommer 2019 lå det inne en del nye g/s-vegstreknninger, men disse var ikke utredet med KU og ROS. Etter en gjennomgang er de fleste nye fjernet. Samtidig var et flertall merket nye inne i eksisterende arealdel, men er ikke bygd. Etter faglig anbefaling er disse formelt endret til eksisterende (mht. planstatus). En del områder er antatt å ha liten virkning på omgivelsene. Dette er delvis områder som er justert i forhold til dagens bruk. Det er derfor ikke vurdert å være behov for en egen konsekvensutredning og ROS-analyse for disse. De listes opp under:

Disse vegene er videreført, men ikke fysisk bygd:

- Fv. 21 Vestmarkavegen. Fv. 332 Bergervegen – fv. 330 Rødbergvegen. Ca. 2,6 km. Er videreført fra kommunedelplan 2004, men traseen er flyttet på nordsiden. Dette vurderes som en liten endring, og må ha vært usikker også tidligere. Må avklares i ev. detaljregulering og prosjektering.
- Fv. 1970 Rødbergvegen fra Matrand. Ca. 0,4 km. Er videreført fra kommunedelplan 2004.
- Fv. 1988 Matrandvegen. Sjøli – Matrand. Ca. 2,1 km. Er videreført fra kommunedelplan 2004, men strekningen Grønnerud-Hesbølvegen til jernbaneundergangen er flyttet på østsiden for å fange opp flest boliger og noe bedre plass. Som før til Matrand sentrum.
- Fv. 1992 Austmarkavegen. Bokfinkvegen – Posteringen bru. Ca. 0,7 km. Er videreført fra kommunedelplan 2004.
- Fv. 347 Grensevegen. Rv. 2 – Magnor sentrum. Videreført fra kommunedelplan 2004, men er flyttet på østsiden for å flettes inn på eksisterende både ved rv. 2 og i Magnor sentrum. Ca. 1,6 km.

5 Reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde (H910)

Det er valgt å gi noen reguleringsplaner hensynssone H910 som gjør at de gjelder fullt ut. Disse går foran kommuneplanens arealdel ved motstrid.

Under er det gitt en begrunnelse av hvorfor disse skal gjelde i forhold til nasjonale og regionale føringer. Det er også gjort en vurdering av om arealdelen kan erstatte disse.

PlanID	Planens navn	Vedtaksdato	Vurdering
38	Grasmo masseuttak	10.12.2008	Gjelder et konkret masseuttak. Dette er i drift og har driftsplan.
48	Magnormyra	27.05.2004	Torvuttak der dagens reguleringsplan fungerer godt.
201101	Skjervangen hytteområde	03.10.2013	Oppfyller gjeldende krav til regulering. Under utbygging. Spesifikk i forhold til kulturminner, tomteplassering og utnyttingsgrad.
201502	Rv. 2 Morokulien – Magnormoen	06.12.2016	Bakgrunn i plan fremmet av Statens vegvesen. Ikke gjennomført. Er fortsatt konkret i forhold til trasevalg, men noe uklar i forhold til atkomst. Er påvirket av plan for politistasjon. Kan påvirkes av plan for ny

			kontrollstasjon. Valgt beholdt da arealdelen ikke er mer konkret.
201701	Magnor MX-bane	14.06.2022	Oppfyller gjeldende krav til regulering. Spesifikk knyttet til støy, biologisk mangfold og atkomster.
201702-E1	Gaustadvegen næringsområde	08.11.2021	Oppfyller gjeldende krav til regulering. Spesifikk på flere forhold knyttet til grunnvann og rekkefølge.
201802	Fv. 21 Vestmarkavegen. Framhaldsskolen – Tuhusporta	19.06.2019	Oppfyller gjeldende krav til regulering. Er i stor grad etablert. Styrer private atkomster.
202001	Politistasjon ved Morokulien	14.02.2023	Oppfyller gjeldende krav til regulering.

6 Områder som er regulert siden 1. gangs høring

På grunn av lang planprosess er det noen områder som er regulert, og der reguleringsplan delvis bygger på KU og ROS fra kommuneplanforslaget. For å beholde historikk er disse tatt inn som eget kapittel.

6.1 Politistasjon – offentlig tjenesteyting

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Politistasjon Del av 61/387. Ved Morokulien	
Dagens formål:	Byggeområde erverv (forretning og industri). Friområde langs grensegata.	
Forslag:	Byggeområde offentlig tjenesteyting.	
Samlet areal/omfang:	15 dekar. Langs riksgrensen, planlagt i samarbeid med Eda kommune og tilsvarende areal vil være på svensk side.	
Beskrivelse av området:	Området ligger langs riksgrensen. Furumo med litt kupert landskap. Sør for bebyggelse og raste plass ved og på grensen.	
Bakgrunn for endring:	Nærpolitireformen åpner opp for et tjenestested på Magnor/riksgrensen. I samarbeid med norsk og svensk politi, samt Eda kommun ønskes et felles tjenestested lagt fysisk på grensen.	
Forslagsstiller:	Eidskog kommune og Eda kommun.	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Skogbruk og tursti som i dag er mest sannsynlig.	
Mulig gjennomføring:	Kommunal planlegging, offentlig og/eller privat utbygging.	
Overordnede planer, føringer:	Nærpolitireformen.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn		0
Landskap og naturverdier		
Kulturminne og kulturmiljø	Ligger i grensegata.	0
Landbruk		0
Folkehelse	Turstien Grensesømmen går forbi før den slutter seg til Finnskogleden på Fredsplassen.	2
Infrastruktur	Riksgrense	2

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	I tråd med mål om arbeidsplasser. Bidrar også til samfunnssikkerhet.			
Landskap og naturverdier				
Landbruk og jordvern	15 dekar skog, høg bonitet. Alt dyrkbart. Arealet er lite, kupert og liten sannsynlighet for å bli dyrket.			
Støy og forurensing				
Kulturminner og kulturmiljø	Viktig at bygningen får en god utforming hvis det kommer på eller nær grensegata. Krav til arkitektur stilles i reguleringsplan eller prosjektering.			
Nærmiljø og turområder	Grensesømmen må legges i ny trase.			
Naboer eller nabobedrifter				
Grende- og sentrumsutvikling				
Barn og unge				
Næringsliv og sysselsetting	Endring fra erverv til tjenesteyting er riktig i forhold til ønsket bruk og muligheter i området. Er viktige arbeidsplasser for Eidskog og Eda.			
Tjenestebehov	Veg til området finnes. Annen infrastruktur må bygges ut, men noe kan løses mot Eda.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Skal ikke være kontrollsted og endrer derfor ikke trafikksituasjonen. Atkomst fra Norge og Sverige.			
Samfunnssikkerhet	Et tjenestested på grenseovergangen er positivt for kontroll og tilstedeværelse på riksgrensa, men vil også bidra til økt politi i kommunene rundt. Funksjon kan bidra til at på ferdsel, atkomst og egen sikring må ivaretas i planlegging.			

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)	Flomløp fra myrer med oppfylling i forsenkninger innenfor området.	Unngås gjennom planlegging og utbygging. Liten risiko.	Bestemmelser om overvann og ROS.
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur	Ikke spesielle lokale forhold.		Følges opp i planlegging, bygging og drift.
Trafikksikkerhet/transportulykker			
Tilgjengelighet nødetater, sløkkevann	10 km. fra brannstasjon både i Skotterud og Charlottenberg.		
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme			
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner



Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

En felles politistasjon er viktig for kommunene Eda og Eidskog. Området ligger godt til rette med lite konsekvenser og få risikoforhold. Plassering fysisk på riksgrensen er et viktig mål.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

6.2 Magnor MX-bane - idrettsformål

Redegjørelse av forslag

Navn/beskrivelse:	Magnor MX-bane.	
Dagens formål:	Idrettsanlegg og landbruk-, natur- og friluftsområde. Nordligste del båndlagt som nedslagsfelt drikkevann. Reguleringsplan 28 G/S-veg fv. 336 Torpseter – Magnor sentrum.	
Forslag:	Idrettsanlegg	
Samlet areal/omfang:	Ca. 140 dekar, avhenger av tilpasning mot reguleringsplan.	
Beskrivelse av området:	Langs fv. 1978 Gaustadvegen vest for Magnor sentrum. Tidligere grustak i en elveavsetning med sand og noe grus. Ligger derfor delvis noe dypere enn terrenget rundt	
Bakgrunn for endring:	Et ønske om å legge til rette for eksisterende aktiviteter, etablere nødvendige fasiliteter og utvikle området mot arrangement og trening som har vært i flere tiår. Restriksjonsområde for grunnvann er tatt ut for dette området.	
Forslagsstiller:	Eidskog MX	
Fortsette som i dag (0-alternativ):	Formålsendring ønskes for å bringe forhold i orden med tanke på motorferdsel. Et 0-alternativ er dermed lite hensiktsmessig.	
Mulig gjennomføring:	Kommunen har i samarbeid med Eidskog MX regulert. Øvrig utbygging og avtaler er i privat regi.	
Overordnede planer, føringer:	Klausuleringsgrenser for Kroksjøen vannverk, Gaustadmoen. Reguleringsplan Magnor MX er i gang.	

Nåværende verdier

Verdi 0: Ingen spesielle verdier 1: Lokale verdier 2: Regionale/nasjonale verdier

Tema	Kommentar	Verdi
Næringsliv		0
Befolkning og lokalsamfunn	Motocrossbane. Arrangement og treninger. Aktiv klubb. Konkurranselanlegg.	2
Landskap og naturverdier	Variasjon mellom idrettsanlegg, tidligere grustak og skog. Salamander og flere insektarter med «særlig stor nasjonal forvaltningsinteresse».	2
Kulturminne og kulturmiljø	Ikke registrert	0
Landbruk		0
Folkehelse	Aktiviteter for barn og ungdom.	1
Infrastruktur	Fylkesveg	0

Vurdering av konsekvenser for areal, miljø og samfunn

Tema	Vurdering av konsekvenser	Positiv/ uendret	Negativ	Sterk negativ
Måloppnåelse kommuneplan	I tråd med å utvikle næring, folkehelse og tilhørighet.			
Landskap og naturverdier	Det er flere små dammer som samlet er viktige på grunn av liten salamander. Registrert insekter som er «Arter med nasjonal forvaltningsinteresse». Noen er avhengige av veksling mellom sand og skogkanter. Dammer og sandskråninger ivaretas som biotoper og naturlige innslag i anlegget. Bruk kan fremme naturverdiene for disse artene. Det er gjennomført skjøtselsplan og kartlegging i 2018.			
Landbruk og jordvern				
Støy og forurensing	Støy fra motorsportanlegg avklart i reguleringsplan som pågår. Det er foretatt støyanalyse. Noen tiltak må gjøres. Overflatevann og lagring av maskiner og diesel/olje må håndteres slik at ikke grunnvann blir forurenset.			
Kulturminner og kulturmiljø				
Nærmiljø og turområder	En sti i ytterkant av området.			
Naboer eller nabobedrifter	Nødvendige vurderinger og ev. tiltak for å hindre støy vil komme boligene i Wiktor Svans veg til gode. Det er rettigheter til grusressursene. Avklart i reguleringsplan.			
Grende- og sentrumutvikling	Vil få bedre rammer rundt dagens aktiviteter. Kan bidra med større arrangement, flere tilbud og økte muligheter for næring og fritidstilbud.			
Barn og unge	En aktivitet som bidrar til bredere tilbud i kommunen.			
Næringsliv og sysselsetting	Arrangement gir økt handel på Magnor og i regionen.			
Tjenestebehov	Vann og avløp må etableres. Viktig med sanitært tilbud pga. arrangement. Må ses i sammenheng med utbygging av industri på motsatt side av Gaustadvegen.			
Helse/folkehelse				
Trafikk og - sikkerhet	Atkomst direkte fra fv. 336 Gaustadvegen som har en ÅDT på 875 biler. Lite streng holdningsklasse for avkjørsler. God kapasitet. G/S- veg på motsatt side av Gaustadvegen.			
Samfunnssikkerhet				

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse	Spesielle lokale risikoforhold	Vurdering av risiko	Oppfølging i arealdelen
Flom (flom, overvann, isgang)			
Ekstremvær (vind, regn, snø, tørke, lyn)			
Skred og steinsprang			
Skog- og grasbrann			
Radon			
Bortfall av kritisk infrastruktur			
Trafikksikkerhet/transportulykker			
Tilgjengelighet nødetater, slokkevann	Større arrangement har egen beredskap.	Lav	Ingen
Smittevern			
Farlige stoffer, uheldig samlokalisering, forurensing, støy, elektromagnetisme	Støy fra motocross	Tiltak vurdert i reguleringsplan	Støydempende tiltak i reguleringsplan.
Kriminalitet, ødeleggelse, terror.			

Illustrasjoner

Foto:



Samlet vurdering og anbefaling til kommuneplanen:

Magnor MX-bane er vedtatt. Arealdelen følger dermed opp et tidligere vedtak. Det overordnede målet er at aktiviteten er positiv for mange barn og unge, og at det skaper aktivitet som ved konkurranser også komme lokale bedrifter til gode.

Kommunedirektøren anbefaler endringen.

7 Virkninger av en samlet arealdel

Det er lagt til rette for økt bosetting. Skotterud har muligheter nordover og sørover, Magnor i hovedsak i de eksisterende boligområdene, men Elvefaret vil være aktuelt. Det er ikke lagt boligområder på dyrka mark. Det som blir spennende er håndtering av spredt boligbebyggelse i landbruk-, natur- og friluftsområder. Retningslinjer skal styre dette slik boligtomter kommer på gode og planfaglig tilfredsstillende areal. Bestemmelser og retningslinjer er også i større grad enn før med på å fremme et godt og trygt bomiljø.

For barn og unge er det bestemmelsene om bomiljø og gang- og sykkelveger langs skoleveger som kan bidra til at arealdelen bidrar til en god oppvekst. Samtidig er en konsekvens av denne prosessen at det bør være mer konkrete og kortvarige prosjekter som bør involvere barn og unge.

Folkehelse har det vært vektlagt gjennom hele planprosessen. Gjennom særlig friluftsområdene har arealdelen fått en tydeligere profil på at slike områder er verdifulle, men også kan utvikles. Det er åpnet for tiltak for allmennheten. De store boligområder er lagt til eksisterende tilbud som gang- og sykkelveger, og det stilles krav til felles uteoppholdsareal for alle beboere og i nærmiljøet. Viktige ressurser som drikkevann og vassdrag er ivarettatt.

Samfunnssikkerhet har hatt en stor plass i utredningene. En overordnet og grovmasket arealdel som denne gir lite sikkerhet i hvordan området skal bygges ut. Det er tatt inn bestemmelser, og delvis vist på kart, slik at når det kommer konkrete søknader kan det stilles krav og følges opp. Ut ifra vurderinger før høring er de fleste utbyggingsområder relativt trygge.

Det er lagt ut store næringsområder. Det er likevel ikke så store endringer fra 2004. Det er primært Magnormoen og Gaustadvegen som er endret. For Magnormoen er det en tettere kobling mot rv. 2 og de tre viktige kryssene Grensevegen, Furumoen og det som ønskes inn til Grensen næringspark. Her er trafikkvurderinger viktig. Det er også et skille mellom næringsområder og fritids- og turistområder som bidrar positivt til å sikre flere besøkende til Eidskog. For Gaustadvegen er det lokalisering rundt eksisterende bedrift, og atkomsten fra rv. 2, som er det som kan realisere dette feltet. Det er gjennom mindre områder også tilgang til mindre etableringer, eller utvidelse av eksisterende bedrifter. Det er ikke lagt opp til næringsområder som er i konflikt med regionale mål. Næringsområder er samlet på trygge arealer, nær eksisterende infrastruktur. Likevel er det store investeringer som må gjøres, og dette gjør at Eidskog må styre utviklingen av de enkelte områdene. Det er derfor ikke åpnet for spredt næringsbebyggelse i landbruk-, natur- og friluftsområdene. Viktige landbruksareal er ikke berørt. Det er ikke lagt opp til omdisponering av dyrka mark. Det er en del dyrkbar mark som er lagt inn til byggeformål, særlig for næringsområder. Her er det likevel ikke områder som henger sammen med dyrka mark, og som helhet følger arealdelen opp de nasjonale målene om å verne dyrka og dyrkbar mark. Det er gjort en vurdering av grus- og pukkressurser. Kommunen har overordnet avklart flere enn i forrige høring.

Klima og miljø er ivarettatt tilfredsstillende. Kulturminner er i svært liten grad utsatt for utbyggingspress. Det er tatt inn hensynssoner for kulturminner er registrert i kommunedelplan for kulturmiljø og kulturminner. Viktige naturverdier er knapt berørt. En ulempe er at arbeidsplassene i nye næringsområder kommer langt fra boligområdene. Dette henger sammen med hvor rv. 2 går og hvor det er mulig å legge næringsområder. Alle næringsområdene har lagt inn gang- og sykkelveger mellom boliger og arbeidsplasser. De fleste ligger også til busstilbud.

Det er lagt til rette for at arealstrategien kan gjennomføres. Resultatet for Eidskog kommune er at vi har tatt vare på de verdiene vi har. Det er en utfordring å få gjennomført ønsket utbygging, særlig på grunn av byggekostnader til infrastruktur. Det er likevel mye bra. Det er tilstrekkelig areal, vi har sikret viktige interesser og det er areal tilgjengelig for regionen både til næringsutvikling, boligbygging og å beholde ønskete kvaliteter knyttet til et godt liv.